



STANOVISKO Č. 03/2011

EVROPSKÉ AGENTURY PRO BEZPEČNOST LETECTVÍ

ze dne 19. dubna 2011

**k nařízení Komise, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro požadavky na úřady
a požadavky na organizace**

„Požadavky na úřady – požadavky na organizace“

Obsah

I.	Shrnutí.....	3
II.	Obecně.....	5
III.	Konzultace.....	6
IV.	Záměr stanoviska agentury.....	7
V.	Oblast působnosti a struktura stanoviska agentury.....	9
VI.	Důvodová zpráva k části AR.....	12
	Obecně.....	12
	Konzultace.....	12
	Oblast působnosti a použitelnost.....	14
	Předmětné nařízení – body týkající se části AR.....	17
	Část-AR hlava GEN oddíl I – Obecná ustanovení.....	18
	Část AR hlava GEN oddíl II – Řízení.....	20
	Část AR hlava GEN oddíl III – Dozor, vydávání osvědčení a vynucování.....	21
	Část AR hlava FCL.....	25
	Část AR hlava CC.....	27
	Část AR hlava ATO.....	28
	Část AR hlavy FSTD.....	29
	Část AR hlavy AeMC a MED.....	30
VII.	Důvodová zpráva k části OR.....	32
	Obecně.....	32
	Konzultace.....	32
	Oblast působnosti a použitelnost.....	34
	Předmětné nařízení – body týkající se části OR.....	34
	Definice týkající se části OR.....	35
	Část OR hlava GEN oddíl I – Obecná ustanovení.....	36
	Část OR hlava GEN oddíl II – Systém řízení.....	39
	Část OR hlava ATO.....	42
	Část OR hlava FSTD.....	44
	Část OR hlava AeMC.....	45
	PŘÍLOHA I.....	47

I. Shrnutí

Toto stanovisko předkládá návrh požadavků na příslušné úřady a organizace v oblasti posádek civilních letadel (letových posádek a palubních průvodčích). Mezi tyto požadavky patří jednak požadavky obecné (hlava GEN), které se vztahují jak na posádky letadel, tak na letecký provoz, jednak zvláštní požadavky na jednotlivé oblasti, které se týkají udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky, osvědčení palubních průvodčích, osvědčování zdravotní způsobilosti, schválených organizací pro výcvik, zařízení pro výcvik pomocí letové simulace¹ a leteckých zdravotních středisek. Požadavky, které jsou navrženy v tomto stanovisku, doplňují technické požadavky obsažené v částech FCL, MED a CC.

- **AR.ATO** a **AR.FCL** se zakládají na stávajících požadavcích na úřady, které se týkají organizací pro výcvik a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky a které jsou obsaženy v JAR-FCL a v souvisejících společných prováděcích postupech (JIP). Doplněna jsou nová ustanovení týkající se sledování činnosti examinátorů.
- **OR.ATO** se zakládá na stávajících požadavcích na organizace pro výcvik, které jsou uvedeny v příloze 1 (dodatku 2) dohody ICAO a v JAR-FCL. Všechny organizace pro výcvik, včetně organizací zajišťujících pouze výcvik potřebný k získání průkazu způsobilosti pilota lehkých letadel, průkazu způsobilosti soukromého pilota, průkazu způsobilosti pilota volných balónů či průkazu způsobilosti pilota kluzáků, budou muset být držiteli osvědčení schválené organizace pro výcvik (ATO).
- **AR.CC** provádí ustanovení obsažená v čl. 8 odst. 4 a čl. 8 odst. 5 písm. e) základního nařízení. AR.FSTD a OR.FSTD se zakládají na předpisech JAR, vztahujících se na FSTD pro letouny a vrtulníky a na společných prováděcích postupech pro JAR-STD.
- **AR.MED**, **AR.AeMC** a **OR.AeMC** obsahují pravidla osvědčování zdravotní způsobilosti letových posádek, ochrany údajů obsažených ve zdravotní dokumentaci letecko-lékařských vyšetření, která je v držení příslušného úřadu, a obsahují rovněž požadavky na letecká zdravotní střediska. Navržená pravidla se zakládají na JAR-FLC 3 a příslušných kapitolách společných prováděcích postupů (JIP) Sdružených leteckých úřadů (JAA).

Požadavky na úřady (část AR) a organizace (část OR) navazují na stávající požadavky oddílu B pravidel pro letovou způsobilost a provádějí příslušná ustanovení základního nařízení, která se týkají interakcí mezi schválenými organizacemi a příslušným úřadem, spolupráce a výměny informací mezi členskými státy, potřeby okamžité reakce na bezpečnostní problémy, jakož i podmínek pro vydání, zachování, změnu, omezení, pozastavení nebo zrušení osvědčení, průkazů způsobilosti, kvalifikací, potvrzení a oprávnění v souladu s požadavky článků 7 a 8 základního nařízení.

Požadavky na úřady náležitě zohledňují kritické prvky systému bezpečnostního dozoru definované Mezinárodní organizací pro civilní letectví (ICAO) a jejich účelem je standardizace, která je jedním z cílů základního nařízení. Zahrnují dále prvky, které jsou nezbytné k tomu, aby na úrovni EU bylo možné vytvořit komplexní systém řízení bezpečnosti letectví, který bude zahrnovat veškeré povinnosti EU a členských států v oblasti řízení bezpečnosti. Společné požadavky na úřady tak bezprostředně souvisejí s prováděním Evropského programu bezpečnosti letectví (EASP).

¹ Zvláštní požadavky na úřady a organizace týkající se leteckého provozu budou obsaženy ve stanovisku k nařízení o letovém provozu.

Požadavky na organizace vycházejí z hlavních doporučení nazvaných "Konzistentní přístup ke schvalování organizací" (COra)² a ze standardů organizace ICAO vztahujících se na systémy řízení bezpečnosti (SMS). Tyto požadavky jsou obdobou části AR, která stanoví podmínky pro vydání, zachování, změnu, omezení, pozastavení nebo zrušení platnosti osvědčení a oprávnění.

S ohledem na provádění příslušných standardů organizace ICAO, které se vztahují na systémy řízení bezpečnosti (SMS), předkládá část OR v hlavě GEN konsolidované obecné požadavky na systémy řízení, které jsou koncipovány tak, aby byla zajištěna jejich slučitelnost s již existujícími systémy řízení a bylo je možno uplatňovat ve všech organizacích, které jsou ve smyslu základního nařízení držiteli osvědčení organizace. Rozsah těchto navrhovaných požadavků se mění v závislosti na velikosti organizace a povaze a složitosti jejích činností. Jsou koncipovány jako standard pro zavádění systémů řízení bezpečnosti ve všech schválených organizacích provozujících letiště či působících v oblasti řízení letového provozu, letových navigačních služeb a letové způsobilosti.

Pravidla navržená v rámci tohoto stanoviska zachovávají horizontální strukturu předpisů. Na doporučení Evropské komise se však horizontální struktura předpisů přestává používat, aby bylo možné zajistit včasné přijetí prvního souboru rozšířených pravidel. Navržená pravidla si proto vyžádají určitý počet strukturálních změn a méně významných úpravy. Tyto změny budou provedeny ve spolupráci s Evropskou komisí po zveřejnění tohoto stanoviska. V zájmu usnadnění tohoto procesu byly požadavky na úřady a požadavky na organizace, které byly zveřejněny jako dva odlišné soubory návrhů pravidel určené pro oznámení o navrhované změně (NPA) a dokumenty komentářů a odpovědí (CRD), sdruženy do jediného stanoviska.

Toto stanovisko obsahuje návrh přechodných opatření a výjimek na období v rozmezí od šesti měsíců do tří let, které konkrétně zohledňují nové požadavky na systém řízení a případ organizací, na něž se bude povinnost získat osvědčení vztahovat poprvé, jakož i změny v materiálech o předpisech, které proběhnou v návaznosti na rozhodnutí upravit po zveřejnění tohoto stanoviska strukturu těchto předpisů.

²

[http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20(26.09.06).pdf).

II. Obecně

1. Účelem tohoto stanoviska je pomoci Komisi při stanovování prováděcích pravidel pro požadavky na úřady týkající se leteckého provozu a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 (dále jen „základní nařízení“)³ stanoví náležitý a úplný rámec pro definování a provádění společných technických požadavků a správních postupů v oblasti civilního letectví.
2. Cílem navrhovaných pravidel je stanovit:
 - a. společné správní požadavky, jimiž se má řídit agentura i členské státy při provádění a vymáhání základního nařízení a prováděcích pravidel k němu v oblasti leteckého provozu a požadavků na personál, označované jako „požadavky na úřady“ (dále jen „část AR“); a
 - b. společné technické požadavky, jimiž se provádí a vymáhá nařízení (ES) č. 216/2008 a prováděcí pravidla k němu, týkající se organizací působících v oblasti leteckého provozu a požadavků na personál, označované jako „požadavky na organizace“ (dále jen „část OR“). Požadavky uvedené v části OR se týkají systému správy a řízení a podmínek pro vydávání, zachování, změnu, omezení, pozastavení nebo zrušení platnosti osvědčení.Navrhovaná pravidla vycházejí ze standardů a doporučených postupů Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) týkajících se FCL a FSTD, příslušných společných prováděcích postupů (JIP) uplatňovaných Sdruženými leteckými úřady (JAA) v oblasti provozu a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky a ze stávajících požadavků oddílu B uvedených v nařízení (ES) č. 1702/2003⁴ a v nařízení 2042/2003⁵. Zohledňují při tom rovněž tyto právní předpisy Evropské unie:
 - a. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 ze dne 24. září 2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství⁶;
 - b. nařízení (EU) č. 996/2010⁷ o šetření a prevenci nehod a incidentů v civilním letectví a o zrušení směrnice 94/56/ES a
 - c. směrnice 2003/42/ES⁸ o hlášení událostí v civilním letectví.
3. Toto stanovisko bylo přijato na základě postupu stanoveného správní radou Evropské agentury pro bezpečnost letectví (dále jen „agentura“)⁹ v souladu s článkem 19 základního nařízení.

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 ze dne 20. února 2008 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost letectví, kterým se ruší směrnice Rady 91/670/EHS, nařízení (ES) č. 1592/2002 a směrnice 2004/36/ES ve znění nařízení (ES) č. 1108/2009 (Úř. věst. L 79, 19.3.2008, s. 1).

⁴ Nařízení Komise (ES) č. 1702/2003 ze dne 24. září 2003, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro certifikaci letové způsobilosti letadel a souvisejících výrobků, letadlových částí a zařízení a certifikaci ochrany životního prostředí, jakož i pro certifikaci projekčních a výrobních organizací (Úř. věst. L 243, 27.9.2003, s. 6);

⁵ Nařízení (ES) č. 2042/2003 ze dne 20. listopadu 2003 o zachování letové způsobilosti letadel a leteckých výrobků, letadlových částí a zařízení a schvalování organizací a personálu zapojených do těchto úkolů (Úř. věst. L 315, 28.11.03, s. 1);

⁶ Úř. věst. L 293, 31.10.2008, s. 3–20.

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 996/2010 ze dne 20. října 2010 o šetření a prevenci nehod a incidentů v civilním letectví a o zrušení směrnice 94/56/ES (Text s významem pro EHP), (Úř. věst. L 295, 12.11.2010, s. 35–50).

⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/42/ES ze dne 13. června 2003 o hlášení událostí v civilním letectví (Úř. věst. L 167, 4.7.2003, s. 23–36).

⁹ Rozhodnutí správní rady o postupu, kterým se bude agentura řídit při vydávání stanovisek, certifikačních specifikací a poradenského materiálu (postup pro předpisovou činnost). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

4. Toto stanovisko vychází z těchto oznámení o navrhované změně (NPA):

- NPA 2008-22b, které obsahuje předběžné návrhy prováděcích pravidel a s nimi souvisejících přijatelných způsobů průkazu (AMC) a poradenského materiálu (GM) pro požadavky na úřady (část AR, hlava GEN, oddíly I, II a III, hlava FCL, ATO, AeMC a MED),
- NPA 2008-22c, které obsahuje předběžné návrhy prováděcích pravidel a s nimi souvisejících přijatelných způsobů průkazu (AMC) a poradenského materiálu (GM) pro požadavky na organizace (část OR, hlavy GEN, ATO a AeMC),

NPA 2009-02d, které obsahuje předběžné návrhy prováděcích pravidel a s nimi souvisejících přijatelných způsobů průkazu (AMC) a poradenského materiálu (GM) pro příslušné úřady provádějící prohlídky na odbavovací ploše (AR-GEN oddíl IV), dohlížející na provoz (AR.OPS) a příslušné úřady pro palubní průvodčí (AR.CC). Tyto návrhy nejsou předmětem tohoto stanoviska; budou zahrnuty v prvním stanovisku, které bude zveřejněno k otázce leteckého provozu.

III. Konzultace

5. NPA 2008-22 bylo zveřejněno na internetových stránkách agentury EASA (<http://www.easa.europa.eu>) dne 31. října 2008. NPA 2009-02 bylo zveřejněno dne 30. ledna 2009.

Doba vyhrazená pro konzultace těchto oznámení o navrhované změně (NPA) byla na žádost zainteresovaných stran v souladu s čl. 6 odst. 6 postupu pro předpisovou činnost¹⁰ prodloužena, aby bylo zajištěno, že zároveň s touto dobou se bude probíhat i doba vyhrazená pro konzultace oznámení NPA při prvním rozšíření.¹¹ K datům uzávěrky, která byla stanovena na 28. května 2009 (NPA 2008-22) a 31. července 2009 (NPA 2009-02), agentura obdržela 9 405 připomínek vztahujících se k částem AR a OR od více než 400 přispěvatelů, včetně vnitrostátních leteckých úřadů, profesních organizací, soukromých společností a jednotlivců. Celkový počet připomínek k oběma NPA činil 18 243.

6. Připomínky byly vyhodnoceny na základě společného přístupu k rozšíření pravomocí EU, který stanovila agentura a Evropská komise a který schválila správní rada a výbor EASA.¹² Jeho součástí je postupný přístup uplatňovaný při zpracování prvního souboru rozšířených pravidel tak, aby se dostupné zdroje a postup projednávání ve výborech mohly soustředit na jednotlivé návrhy v patřičném sledu. Počítá rovněž s tím, že k vyhodnocení připomínek bude použito efektivní metody práce, která na jedné straně umožní včas zveřejnit dokument komentářů a odpovědí (CRD) tak, aby nebylo ohroženo zveřejnění nařízení, k němuž by podle článku 70 základního nařízení mělo dojít do 8. dubna 2012, a na straně druhé by agentura měla dát k dispozici dokumenty komentářů a odpovědí, které zainteresovaným stranám umožní snadné zjištění změn, k nimž došlo v oznámení o navrhovaných změnách (NPA) a v oblasti shody s požadavky organizace ICAO, a veškeré rozdíly v EU-OPS¹³ případně ve Společných leteckých předpisech. Tato pracovní metoda vyhovuje požadavkům článku 7 postupu EASA pro předpisovou činnost.

¹⁰ Rozhodnutí správní rady agentury EASA č. 08-2007, kterým se mění a nahrazuje postup pro předpisovou činnost, přijaté na zasedání správní rady č. 03-2007 dne 13. června 2007 (http://www.easa.eu.int/ws_prod/g/management-board-decisions-and-minutes.php).

¹¹ Konkrétně NPA 2008-22 k požadavkům na úřady a organizace a NPA 2009-02 k prováděcím pravidlům pro letecký provoz zajišťovaný provozovateli v EU (http://www.easa.eu.int/ws_prod/r/r_archives.php).

¹² http://easa.europa.eu/ws_prod/g/doc/COMMS/Commission%20EASA%20joint%20position%20MB.%2015%2009%2009.pdf.

¹³ Nařízení Komise (ES) č. 859/2008 ze dne 20. srpna 2008, kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3922/91, pokud jde o společné technické požadavky a správní postupy platné pro obchodní leteckou dopravu.

7. Pozměněná znění předpisů podrobně projednaly skupiny pro revizi předpisů vytvořené zvláště pro NPA 2008-22 a pro 2009-02. Složení těchto revizních skupin vycházelo ze složení původních skupin, které byly vytvořeny za účelem vypracování návrhů předpisů v rámci úkolů předpisové činnosti OPS.001 a FCL.001. Tyto původní skupiny pro vypracování návrhů byly v souladu s pravidly pro postup v otázce členství ve skupinách pro předpisovou činnost rozšířeny tak, aby zahrnovaly i další zástupce zainteresovaných stran a zástupce agentury z oddělení pro normalizaci. Část AR byla zpracovávána společně s částí OR, aby byly zajištěny konzistentní výsledky a účinnost revizního postupu. Součástí revizního postupu byla rovněž těsná koordinace činnosti s nově vytvořenými revizními skupinami zabývajícími se požadavky (OPS) na technické činnosti leteckého provozu (NPA 2009-02b) a konzultace s návrhovými skupinami, které byly zřízeny pro druhé rozšíření (letišť, řízení letového provozu, letové navigační služby).
8. Dokumenty komentářů a odpovědi pro část AR a část OR obsahující shrnutí připomínek a příslušné odpovědi agentury byly spolu s pozměněným zněním zveřejněny na internetových stránkách agentury dne 4. října 2010. Tyto dokumenty komentářů a odpovědi obsahují seznam všech osob anebo organizací, které vznesly připomínku. K datu uzávěrky, které bylo stanoveno na den 6. prosince 2010, obdržela agentura 1 020 reakcí k části OR od více než 70 přispěvatelů, mezi nimiž byly hlavně vnitrostátní letecké úřady, profesní organizace, neziskové organizace a soukromé společnosti. Další informace o těchto reakcích a o jejich zohlednění v rámci tohoto stanoviska jsou uvedeny pod názvy příslušných hlav a oddílů těchto vysvětlivek.

IV. Záměr stanoviska agentury

9. Evropský zákonodárce v základním nařízení vymezil rozsah kompetencí a pravomocí přenesených z členských států na Společenství a vymezil hlavní bezpečnostní cíle, které se mají dosáhnout opatřeními na úrovni Společenství. Evropský zákonodárce dále udělil Evropské komisi pravomoc přijímat na základě postupu projednávání ve výborech k tomuto základnímu nařízení prováděcí pravidla, jak se podrobně uvádí v bodech odůvodnění 37 a 38 základního nařízení.
10. Základní nařízení představuje právní základ, z něhož Evropská komise vychází při přijímání požadavků vztahujících se na příslušné úřady členských států. Tyto požadavky slouží jako nástroj plnění hlavního cíle základního nařízení, jímž je stanovit a udržovat vysokou a jednotnou úroveň bezpečnosti civilního letectví. Stanovení společných požadavků pro vnitrostátní letecké úřady přitom představuje jediný způsob, jak zajistit jednotné uplatňování práva EU na území členských států.
11. Právní úprava osvědčení a oprávnění vyžaduje, aby byly stanoveny požadavky vztahující se jak na žadatele a držitele, tak na příslušné úřady. V části AR jsou v souladu s články 7 a 8 základního nařízení stanoveny požadavky na úřady, které budou vykonávat pravomoci v oblasti vydávání, změn, omezení, pozastavení či zrušení osvědčení, průkazů způsobilosti, kvalifikací, atestací a oprávnění a dohledu nad nimi. Navržená pravidla dále provádějí příslušná ustanovení článků 10, 11, 13, 14, 15, čl. 18 písm. d) a článků 22, 24 a 54 základního nařízení.
V části OR jsou v souladu s články 7 a 8 základního nařízení stanoveny společné technické požadavky na provozovatele, organizace pro výcvik pilotů, letecká zdravotní střediska a držitele osvědčení pro zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD). Společné požadavky na úřady a organizace zásadním způsobem přispějí k zajištění jednotného uplatňování práva EU, protože pro všechny zainteresované strany, které působí v oblasti leteckého provozu a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky, zpřehlední požadavky vztahující se na systém dohledu a řízení.
12. V souladu se zásadami předpisové činnosti na základě výkonnosti byla v rámci tohoto stanoviska přezkoumána rovnováha mezi prováděcími pravidly a přijatelnými způsoby průkazu tak, aby byla zajištěna proporcionalita a zvýšena odolnost pravidel v době, kdy pokrok v oboru digitálních komunikačních technologií, výpočetní techniky a v dalších

disciplínách otevírá cestu nesčetnému množství technických alternativ a kdy počet dostupných možností neustále narůstá se současně se zvyšující složitostí a hustotou provozu. Základní prvky bezpečnosti jsou definovány na úrovni prováděcích pravidel, méně významné aspekty provádění jsou pojednány v rámci přijatelných způsobů průkazu (AMC) či poradenského materiálu (GM). Tento nárůst složitosti provozu a činností v oblasti letectví, při nichž dochází k velkému množství interakcí mezi jednotlivými prvky systému, vyžaduje, aby úřady a organizace měly zavedený účinný systém řízení.

13. S ohledem na pomoc členským státům při plnění jejich závazků podle Chicagské úmluvy a na trvalé zlepšování úrovně bezpečnosti civilního letectví v Evropě obsahuje část AR několik základních prvků umožňujících vytvořit na úrovni EU komplexní systém řízení, který zahrnuje povinnosti EU a členských států v oblasti řízení bezpečnosti. Tento rámec bude všem členským státům EU zajišťovat shodu s příslušnými standardy organizace ICAO, které se vztahují na systémy řízení bezpečnosti (SMS) a státní programy bezpečnosti (SSP). Agentura v této oblasti podporuje holistický přístup k systémům řízení, který zahrnuje systémy řízení bezpečnosti (SMS) jako základní prvek systému řízení organizací či úřadů. Společné požadavky na úřady v tomto ohledu bezprostředně souvisejí s prováděním Evropského programu bezpečnosti letectví (EASP). V současnosti probíhá v této oblasti práce na tvorbě podrobnějších požadavků a s nimi souvisejících přijatelných způsobů průkazu (AMC) a poradenského materiálu (GM), které zahrnují bezpečnostní program na úrovni EU a upravují interakce mezi členskými státy a agenturou. Tento materiál bude založen na práci, kterou koordinuje Evropský poradní výbor pro bezpečnost letectví (EASAC), zejména pokud jde o EASP.
14. S ohledem na přejímání příslušných standardů organizace ICAO, které se vztahují na systémy řízení bezpečnosti (SMS), předkládá část OR v hlavě GEN konsolidované obecné požadavky na systémy řízení, které jsou koncipovány tak, aby je bylo možno uplatňovat ve všech organizacích, které jsou ve smyslu základního nařízení držiteli osvědčení organizace. Rozsah těchto navrhovaných požadavků se mění v závislosti na velikosti organizace a povaze a složitosti jejích činností, vždy je však přítom zachována jejich plná shoda s příslušnými standardy ICAO, které se vztahují na systémy řízení bezpečnosti (SMS). Návrh agentury prosazuje integrovaný přístup k systémům řízení, který zahrnuje sledování shody a řízení bezpečnosti. Jeho cílem není vytvořit další systém, který by byl nadřazený stávajícím systémům řízení. Při vyhodnocování standardů a doporučených postupů (SARP) organizace ICAO vztahujících se na systémy řízení bezpečnosti (SMS) se ukázalo, že řadou prvků, které jsou v těchto standardech a doporučených postupech obsaženy, se zabývá rovněž iniciativa nazvaná "Konzistentní přístup ke schvalování organizací" (COrA), která vznikla v rámci Sdružených leteckých úřadů (JAA) (viz také předběžné oznámení o navrhované změně (A-NPA) 15-2006¹⁴). Zavádění systému řízení bezpečnosti do všech oblastí letectví, které je cílem organizace ICAO, vede nutně k tomu, že přehledně stanovené požadavky na schvalování organizací a dohled nad nimi, jakož i společné požadavky na systém řízení budou vycházet z těchto základních zásad.
15. Společné a harmonizované požadavky na úřady společně s odpovídajícími požadavky na organizace, které se vztahují na všechny oblasti leteckého provozu a činnosti letových posádek, jsou koncipovány tak, aby přispěly k provedení nejdůležitějších doporučení iniciativy COrA. Vzhledem k tomu, že Společné letecké předpisy (JAR) se vyvíjely postupně a v každé oblasti více méně nezávisle, liší se tento regulační materiál v mnoha aspektech. Při provádění těchto předpisů vyšly najevo rozpory v oblasti schvalování organizací. Některé z těchto rozporů jsou sice s ohledem na specifika oblasti, na niž se tyto předpisy vztahují, oprávněné, řada jiných však nikoli.
16. Agentura se na začátku rozhodla pro přístup, který počítá s postupnou harmonizací pravidel schvalování organizací. V první fázi byla tato doporučení zohledněna při vytváření návrhu prováděcího předpisu pro oblast leteckého provozu a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky. V další fázi bylo naplánováno jejich provedení pro druhý soubor rozšířených oznámení o navrhované změně (NPA) (řízení letového provozu

¹⁴ [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20(26.09.06).pdf).

/ letové navigační služby a letiště). V pozdější fázi měla být doporučení iniciativy COrA provedena i v rámci předpisů, jež se týkají letové způsobilosti¹⁵ (nařízení (ES) č. 1702/2003 a 2042/2003) s cílem zajistit úplnou konzistenci požadavků na úřady a organizace ve všech oblastech spadajících do působnosti agentury. Agentura chce zdůraznit, že konzistentní přístup ke schvalování organizací je důležitý s ohledem na uznání předpisů EASA ze strany jejích hlavních partnerů, jakými jsou FAA (Federal Aviation Administration) v USA a TCCA (Transport Canada Civil Aviation) v Kanadě. Stanovení harmonizovaných a přehledných požadavků na udělování oprávnění a osvědčení by pro vzájemné uznávání těchto oprávnění a osvědčení mělo velký význam.

17. Jedním ze specifických dlouhodobých cílů iniciativy COrA je vytvoření jednotného systému schvalování, který by měl různé oblasti působnosti a který by směřoval k zavedení standardizovaného formuláře žádostí a jednotného osvědčení s jedinečným číslem oprávnění v případě organizací, které mají těchto oprávnění větší počet, zároveň by však pro každý zvláštní typ schvalování zachovával odlišná kritéria. Takto koncipovaný jednotný systém schvalování by byl přínosný nejen proto, že více než jedno oprávnění má značný počet organizací, ale také proto, že schválené organizace neexistují odtrženě od reality. V mnoha případech udržují těsné vztahy s jinými schválenými organizacemi a tato tendence se bude podle očekávání v budoucnu stupňovat. Tohoto cíle ovšem nelze dosáhnout bez jednoznačného souhlasu všech zainteresovaných stran, pokud jde o potřebu společných a přehledných požadavků na úřady a organizace, které by platily pro všechny technické oblasti, na něž se vztahují pravidla agentury EASA.
18. Některé zainteresované strany vyjádřily obavy, zda je vhodné uplatňovat horizontální strukturu předpisů ve všech předpisech týkajících se bezpečnosti letectví, a poukázaly při tom na obtíže, které lze očekávat v případě, že by byl tento přístup rozšířen i na další oblasti spadající do působnosti agentury, v nichž by bylo dosažení souhlasu většího počtu zainteresovaných stran ve věci společných požadavků na úřady a organizace údajně obtížnější. Současně s tím doporučila Evropské komise, aby se horizontální strukturu předpisů přestala používat s ohledem na zajištění včasného přijetí prvního souboru rozšířených pravidel. Ke strukturálním změnám a méně významným úpravám pravidel, které je nutno provést v návaznosti na nové rozdělení těchto pravidel do odpovídajících souborů technických požadavků (FCL, palubní průvodčí (CC), MED, OPS), dojde po zveřejnění tohoto stanoviska na internetových stránkách agentury. V zájmu snadnějšího provedení těchto změn v materiálu s návrhy těchto předpisů byly část AR a část OR sloučeny v rámci jediného stanoviska a zároveň s tím byly odstraněny všechny body týkající se výlučně provozu.

To se týká příslušných článků a odstavců předmětného nařízení, definic a ustanovení prováděcích pravidel, která se vztahují pouze na obchodní provozovatele, provozovatele, na něž se vztahuje povinnost předkládat prohlášení, kterou jim ukládá čl. 8 odst. 3 základního nařízení, nebo soukromé provozovatele letadel, která nepatří do kategorie složitých motorových letadel. Tyto body se stanou součástí stanovisek k leteckému provozu.

V příloze I k těmto vysvětlivkám jsou vedle sebe v odpovídajících párech uvedeny odkazy na předpisy a názvy ve znění zveřejněném v dokumentech komentářů a odpovědí (CRD) k části AR nebo části OR a uvedeném v tomto stanovisku.

V. Oblast působnosti a struktura stanoviska agentury

19. Do oblasti působnosti tohoto stanoviska patří:

¹⁵ Předtím, než začnou být za účelem zavádění systému řízení bezpečnosti (SMS) v oblasti letové způsobilosti uplatňovány společné požadavky na systém řízení, které jsou navrženy v části OR, bude nutno přezkoumat konzistentnost pravidel týkajících se letové způsobilosti, která vycházejí přímo ze Společných leteckých předpisů (JAR).

- a. obecné požadavky na úřady a organizace týkající se posádek letadel a leteckého provozu (AR.GEN s výjimkou oddílu IV „Prohlídky na odbavovací ploše“ a OR.GEN);
- b. zvláštní požadavky na úřady vztahující se k udělování průkazů způsobilosti letovým posádkám a dozoru nad nimi (AR.FCL);
- c. zvláštní požadavky na úřady vztahující se k udělování průkazů způsobilosti palubním průvodčím a dozoru nad nimi (AR.CC);
- d. zvláštní požadavky na úřady a organizace vztahující se k udělování osvědčení schváleným organizacím pro výcvik anebo k dozoru nad nimi (AR.ATO a OR.ATO);
- e. zvláštní požadavky na úřady a organizace vztahující se k osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD); (AR.FSTD a OR.FSTD);
- f. zvláštní požadavky na úřady a organizace vztahující se k udělování leteckých osvědčení zdravotní způsobilosti a k leteckým zdravotním střediskům (AeMC)(AR.MED; AR.AeMC a OR.AeMC) a

Požadavky na úřady a organizace vztahující se pouze k určité oblasti leteckého provozu (AR.OPS a OR.OPS) a prohlídkám na odbavovací ploše (AR.GEN oddíl IV¹⁶), které byly zveřejněny společně s dokumenty komentářů a odpovědí (CRD) k částem AR a OR, budou obsaženy v prvním stanovisku, které bude zveřejněno k otázce leteckého provozu. Ke stejnému přesunu dojde i v případě zvláštních prováděcích pravidel týkajících se prohlášení (AR.GEN.345 a OR.GEN.145), protože tato pravidla se vztahují výlučně na neobchodní provozovatele složitých motorových letadel.

Stanovisko má tuto strukturu:

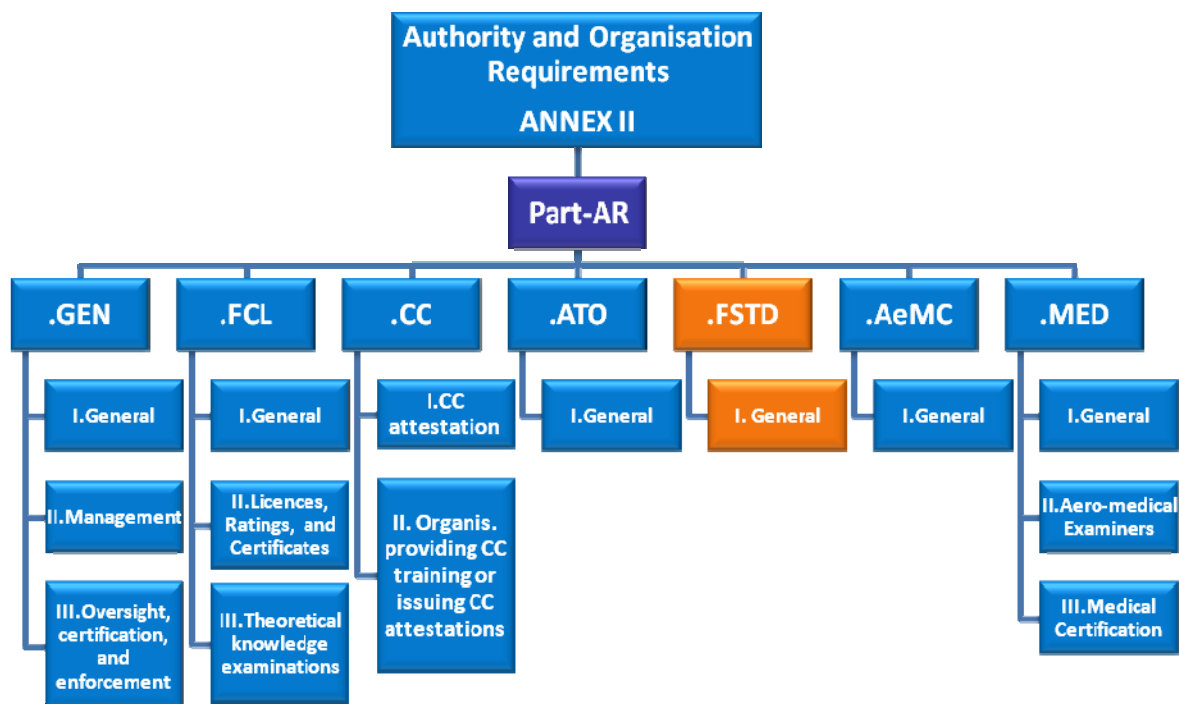
- „požadavky na úřady – požadavky na organizace“ předmětného nařízení,
- příloha I – definice použité v předmětném nařízení v části AR a v části OR,
- příloha II – požadavky na úřady – část AR,
- příloha III – požadavky na organizace – část OR.

20. Ve stanovisku se navrhuje, aby byly vytvořeny dvě nové hlavy, které budou obsahovat požadavky vztahující se na zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD), které byly doposud součástí AR.ATO nebo OR.ATO:

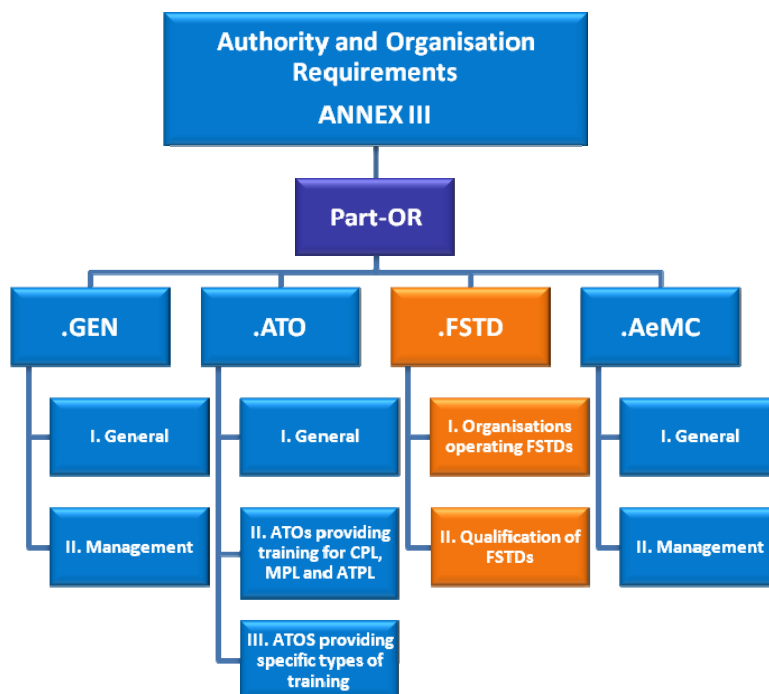
- hlava AR.FSTD obsahující zvláštní požadavky na osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD),
- hlava OR.FSTD obsahující zvláštní požadavky na osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) a organizace provozující tato zařízení.

V následujících tabulkách je znázorněna struktura přílohy II části AR a přílohy III části OR, jak jsou navrženy v tomto stanovisku.

¹⁶ Ustanovení týkající se prohlídek na odbavovací ploše, která byla doposud součástí AR.GEN oddílu IV, budou zveřejněna spolu s požadavky na úřady týkajícími se leteckého provozu v rámci hlavy nazvané „Prohlídky na odbavovací ploše“.



Tabulka 1: Požadavky na úřady



Tabulka 2: Požadavky na organizace

VI. Důvodová zpráva k části AR

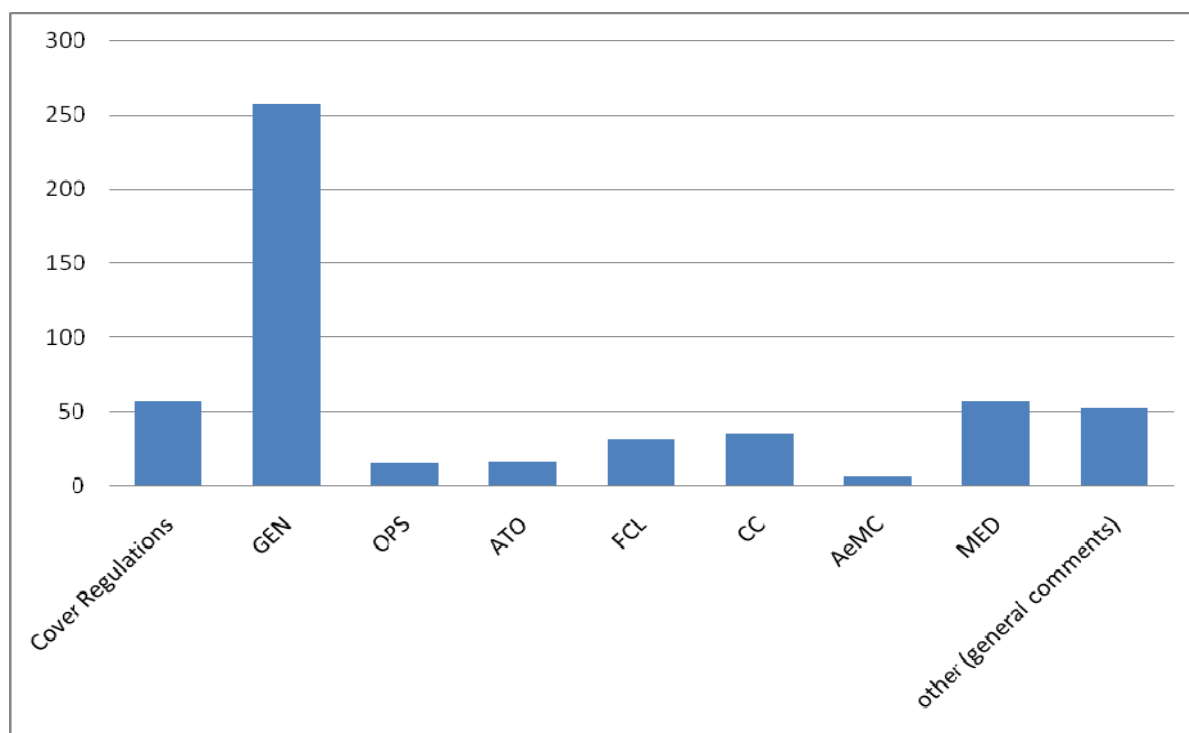
Obecně

21. Část AR má v podobě navrhované v tomto stanovisku sedm hlav, které se dále dělí na oddíly obsahující jak obecné požadavky, tak zvláštní požadavky týkající se jednotlivých oblastí, které jsou určeny příslušnému úřadu a platné pro všechny typy osvědčení, oprávnění a činností:
- Část-AR hlava GEN, obecné požadavky;
 - Část AR hlava FCL, zvláštní požadavky vztahující se na udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky;
 - Část AR hlava CC, zvláštní požadavky vztahující se na udělování osvědčení palubním průvodčím a dozoru nad nimi;
 - část AR hlava ATO, zvláštní požadavky vztahující se na schválené organizace pro výcvik;
 - část AR hlava FSTD, zvláštní požadavky vztahující se na osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD);
 - část AR hlava AeMC, zvláštní požadavky vztahující se na letecká zdravotní střediska; a
 - část AR hlava MED, zvláštní požadavky vztahující se na udělování leteckých osvědčení zdravotní způsobilosti.
22. Znění navržené v tomto stanovisku odráží změny, ke kterým došlo v původních návrzích agentury (zveřejněné v rámci NPA 2008-22b a 2009-02d) a které jsou výsledkem veřejných konzultací, a rovněž i další změny, k nimž došlo na základě analýzy a posouzení reakcí na CRD.

Konzultace

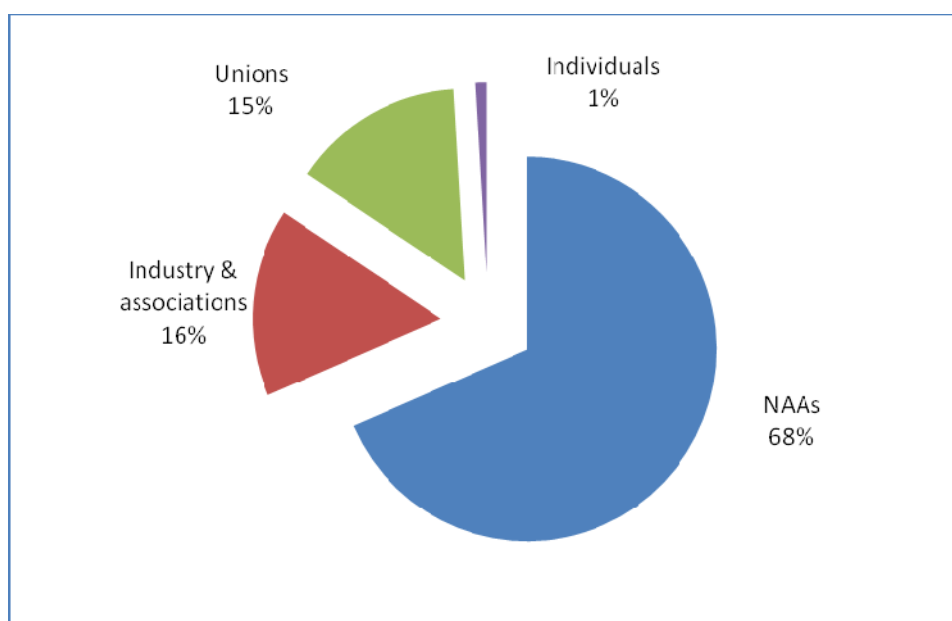
23. K části AR a části OR obdržela agentura 1 020 reakcí od více než 70 přispěvatelů, mezi nimiž byly letecké úřady Belgie, Finska, Francie, Itálie, Irsko, Německo, Nizozemsko, Norsko, Rakousko, Spojeného království, Španělsko, Švédsko a Švýcarsko, a rovněž profesní organizace, neziskové organizace, soukromé společnosti a několik jednotlivců. Dokument komentářů a odpovědí (CRD) přezkoumal rovněž úřad FAA Spojených států a neměl k němu žádné připomínky. Z celkového počtu přijatých reakcí se jich 530 týkalo části AR, 490 části OR. Většina reakcí se vztahovala k hlavám GEN. Přibližně 20 % z uvedeného počtu 1 020 reakcí se týkalo přijatelných způsobů průkazu a poradenského materiálu k části AR a části OR.

Níže uvedený graf znázorňuje rozdělení reakcí na jednotlivé hlavy části AR.



Graf 1: Reakce vztahující se k části AR – rozdělení

24. Označení zdroje reakcí je uvedeno níže. Vzhledem k tomu, že reakce pocházející od sdružení zastupujících průmysl bývají obvykle zasílány jménem jejich jednotlivých členů, lze předpokládat, že podíl průmyslových sdružení je v tomto grafu podhodnocený. Skutečnost, že většina reakcí pochází od vnitrostátních leteckých úřadů, není nijak překvapivá.



Graf 2: Reakce vztahující se k části AR – zdroj

Oblast působnosti a použitelnost

25. Podle návrhu obsaženého v tomto stanovisku je část AR použitelná na udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky, na udělování osvědčení palubních průvodců a na vykonávání dozoru nad nimi, na udělování oprávnění schválených organizací pro výcvik a leteckých zdravotních středisek a průběžný dozor nad nimi, na osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD), na dozor nad držiteli osvědčení FSTD a na udělování leteckých osvědčení zdravotní způsobilosti. Hlava GEN části AR vymezuje společné požadavky na příslušné úřady, tzn. požadavky, které platí pro všechny technické oblasti spadající do této oblasti působnosti.

Část AR hlava GEN obsahuje podle návrhu tohoto stanoviska tři oddíly:

- oddíl I obecná ustanovení,
- oddíl II řízení a
- oddíl III dozor, vydávání osvědčení a vynucování.

26. Tyto oddíly provádějí příslušné články základního nařízení, co se týče interakcí mezi schválenými organizacemi a příslušným úřadem, spolupráce a výměny informací mezi příslušnými úřady a agenturou, schvalování alternativních způsobů průkazu, které se liší od způsobů průkazu stanovených agenturou, potřeby okamžité reakce na bezpečnostní problém, jakož i podmínek pro vydání, zachování, změnu, omezení, pozastavení nebo zrušení platnosti osvědčení a oprávnění. Hlava GEN obsahuje dále požadavky na organizaci a systém řízení příslušného úřadu, které přímo souvisejí se způsobilostí příslušných úřadů vykonávat dozor.

Základní nařízení	Požadavky na úřady
Čl. 2 odst. 2 písm. d) Cíle Článek 15 Informační síť	Bezpečnostní program (článek 3 předmětného nařízení)
Článek 18 Opatření agentury Článek 19 Stanoviska, osvědčení a poradenský materiál	Způsoby průkazu (AR.GEN.120)
Článek 7 Piloti	Způsobilost pro vykonávání dozoru (článek 4 předmětného nařízení)
Článek 7 Piloti (ATO, AeMC, FSTD)	Dozor (AR.GEN.300)
Článek 8 Letecký provoz	Program dozoru (AR.GEN.305)
Čl. 8 odst. 4 Letecký provoz – palubní průvodčí	Udělování prvního osvědčení (AR.GEN.310 a AR.GEN.315) Změny – organizace (AR.GEN.330) Nálezy (AR.GEN.350) Vynucování – osoby (AR.GEN.355)
Článek 10 Dozor a vynucování	Dozor (AR.GEN.300) Program dozoru (AR.GEN.305) Nálezy (AR.GEN.350) Vynucování – osoby (AR.GEN.355)
Článek 13 + příloha V Kvalifikované subjekty	Zadávání úkolů (AR.GEN.205)
Článek 14, čl. 18 písm. d) Ustanovení o pružnosti	Ustanovení o pružnosti (článek 5 předmětného nařízení)
Článek 15 Informační síť	Informace poskytované agentuře (AR.GEN.125) Program dozoru (AR.GEN.305) Systém řízení (AR.GEN.200)

Základní nařízení	Požadavky na úřady
Článek 14 Ustanovení o pružnosti Článek 15 Informační síť Čl. 22 odst. 1 Osvědčení leteckého provozu	Okamžitá reakce na bezpečnostní problém (AR.GEN.135)
Článek 24 Sledování uplatňování pravidel	Systém řízení (AR.GEN.200) Změny systému řízení (AR.GEN.210)
Článek 54 Kontroly členských států	Změny systému řízení (AR.GEN.210) Vedení záznamů (AR.GEN.220)

Tabulka 1: Články základního nařízení prováděné částí AR

27. V souladu s celkovým systémovým přístupem jsou požadavky uvedené v hlavě GEN navrženy tak, aby byla v co nejvyšší možné míře zajištěna jednotnost a slučitelnost s příslušnými pravidly v oblasti letišť, řízení letového provozu/letových navigačních služeb a rovněž i v oblasti letové způsobilosti. Navržená prováděcí pravidla vzhledem k obecnému charakteru těchto požadavků náležitě zohledňují kritické prvky (CE) systému bezpečnostního dozoru definované Mezinárodní organizací pro civilní letectví (ICAO)¹⁷, zejména:

- CE-3: Státní systém civilního letectví a funkcí dozoru nad bezpečností
- CE-4: Kvalifikace a výcvik technického personálu
- CE-5: Technické pokyny, nástroje a poskytování kritických bezpečnostních informací
- CE-6: Povinnosti spojené s udělováním průkazů způsobilosti, osvědčení, oprávnění a schválení
- CE-7: Povinnosti spojené s vykonáváním dohledu
- CE-8: Řešení bezpečnostních obav.

Standardy organizace ICAO vztahující se na provádění státního programu bezpečnosti (SSP) ukládají dotyčnému státu povinnost vytvořit mechanismus, který zajistí účinné sledování těchto kritických prvků¹⁸.

28. Navržená pravidla dále vycházejí z příslušných ustanovení, která jsou uvedena v EU-OPS hlavě C „Osvědčování provozovatele a dozor nad ním“¹⁹ a z ustanovení, která byla součástí společných prováděcích postupů (JIP) Sdružených leteckých úřadů (JAA). Prováděcí pravidla a související přijatelné způsoby průkazu v hlavě GEN vztahující se k části AR jsou plně v souladu s příslušnými standardy bezpečnostního dozoru, které jsou obsaženy v části I dodatku 5 a části III dodatku 1 přílohy 6²⁰ dohody ICAO. Výjimku představuje standard 5.5 „Odměňování a podmínky služby“, pro který nelze navrhnout v části AR žádný odpovídající předpis, protože tyto podmínky nepodléhají regulaci na úrovni práva EU.

¹⁷ Viz dokument č. 9735 organizace ICAO „Safety Oversight Audit Manual“ (Příručka pro audit dozoru nad bezpečností), 2. vydání — 2006, dodatek C – způsobilost daného státu pro vykonávání bezpečnostního dozoru je určena na základě posouzení účinného uplatňování kritických prvků systému bezpečnostního dozoru a je součástí všeobecného programu pro audit dohledu nad bezpečností provozu (USOAP).

¹⁸ Viz příloha I dodatek C dohody ICAO a příloha 6 dodatek J dohody ICAO „Rámec státního programu bezpečnosti“, § 3.1.

¹⁹ Srovnávací tabulky předpisů EU-OPS a JAR-OPS 3 byly zveřejněny v dokumentech komentářů a odpovědí (CRD) a v části OR, srv. <http://easa.europa.eu/rulemaking/docs/crd/part-ar/CRD%20c.4%20-%20Rule%20comparison%20EU-OPS+JAR-OPS3.pdf>.

²⁰ Příloha I dohody ICAO neobsahuje žádný takový dodatek o dozoru nad bezpečností.

Příloha 6 dohody ICAO část I - dodatek 5 Příloha 6 dohody ICAO část III - dodatek 1	Pravidla EASA
1. Primární právní předpisy v oblasti letectví	Nařízení (ES) č. 216/2008 OR.GEN.140
2. Zvláštní provozní předpisy	Nařízení (ES) č. 216/2008 Hlavní požadavky Nařízení (ES) č. 2042/2003 Část AR hlava OPS
3. Struktura příslušného leteckého úřadu (CAA) a funkce dozoru nad bezpečností	AR.GEN.200 písmeno a) bod 2 dostatečné množství personálu Článek 4 předmětného nařízení
4. Technické pokyny	AR.GEN.200 písmeno a) bod 1 AR.GEN.300 písmeno f)
5 Kvalifikovaný technický personál	AR.GEN.200 písmeno a) bod 2 GM 1 a 2 AR.GEN.200 písmeno a) bod 2
6. Povinnosti spojené s udělováním průkazů způsobilosti a osvědčení	AR.GEN.200 písmeno a) bod 1 - AMC1- AR.GEN.305 písmeno b) -OPS AR.GEN.310 - AMC1-AR.GEN.310 písmeno a)- OPS
7. Povinnosti spojené s vykonáváním průběžného dohledu	AR.GEN.200 písmeno a) bod 1 AR.GEN.300 AR.GEN.310; AMC1-AR.GEN.305 písmeno b)
8. Řešení bezpečnostních problémů	AR.GEN.200 písmeno a) bod 1 a AR.GEN.350 AR.GEN.350

Tabulka 2: Soulad mezi příslušnými standardy organizace ICAO vztahujícími se na dozor a částí AR

29. Hlava GEN části AR obsahuje návrh společných požadavků, které lze uplatnit na všechny typy osvědčení a oprávnění, a slouží tak jako provedení závěrů zprávy iniciativy Sdružených leteckých úřadů COra, které se týkají dozoru vykonávaného v závislosti na výkonnosti a zmodernizovaných schvalovacích postupů umožňujících jednotu při schvalování organizací, která má zásadní význam pro to, aby organizace mohly zavádět efektivní systémy řízení (bezpečnosti). Zavádění systému řízení bezpečnosti do všech oblastí letectví, které je cílem organizace ICAO, vede nutně k tomu, že řízení a schvalování organizací budou vycházet z týchž základních zásad.
30. Vzhledem k tomu, že část AR vychází ze stávajících předpisů a navrhuje požadavky, které jsou plně harmonizovány s příslušnými standardy organizace ICAO, jež se vztahují na systémy státního dozoru nad bezpečností, podstata úkolů úřadu, definovaná v prováděcích pravidlech navržených v tomto stanovisku, není zásadně odlišná od toho, co příslušné úřady vykonávají dnes. Veškeré další úkoly vyplývají buď přímo ze základního nařízení (tj. jedná se o uplatňování článků, které patří do prvního rozšířeného souboru, o dosažení hlavního cíle základního nařízení v oblasti bezpečnosti, standardizace a harmonizace), nebo ze standardů organizace ICAO, které se vztahují na vytvoření státního programu bezpečnosti (SSP).

Předmětné nařízení – body týkající se části AR

31. Předmětné nařízení obsahuje požadavky na členské státy, které jsou odlišné od požadavků na příslušné úřady: Článek 3 ukládá členským státům a agentuře povinnost sestavit plány bezpečnosti leteckého provozu, jejichž cílem je trvalé zvyšování úrovně bezpečnosti. Poukazuje rovněž na to, že členské státy musí své bezpečnostní plány koordinovat, protože bezpečnost letectví budou nyní řídit státy EASA společně. Zvláště s ohledem na sdílení kompetencí v rámci Evropské unie není možné, aby některý členský stát prováděl svůj bezpečnostní plán izolovaně. V budoucnu budou vytvořeny další materiály, které přispějí ke společnému provádění státního programu bezpečnosti (SSP) organizace ICAO v evropském rámci. Tento materiál bude založen na práci, kterou koordinuje Evropský poradní výbor pro bezpečnost letectví (EASAC), zejména pokud jde o příručku EASP.
32. V článku 4 předmětného nařízení jsou navrženy požadavky týkající se způsobilosti pro vykonávání dozoru. Tato ustanovení se plně shodují s příslušnými kritickými prvky systému bezpečnostního dozoru, které vymezuje organizace ICAO, mimoto však členským státům ukládají, aby zajistily, že pracovníci vykonávající dozor budou mít náležitá pravomoci k plnění svých úkolů v oblasti osvědčování a dozoru a bude u nich vyloučen střet zájmů.
33. Článek 5 předmětného nařízení definuje, jaké údaje musí obsahovat oznámení, které zasílá členský stát v případě, že použije ustanovení o pružnosti stanovená v čl. 14 odst. 1, 4 a 6 základního nařízení, a oznámení, které zasílá agentura v případě, že v souladu s čl. 18. písm. d) základního nařízení²¹ udělí výjimku. Smyslem tohoto požadavku je zajistit bez vytváření zbytečné zátěže jednotné uplatňování příslušných ustanovení a zvýšení účinnosti v procesu udělování výjimek a odchylek.
34. Článek 9 předmětného nařízení ukládá členským státům povinnost předat agentuře záznamy týkající se dozoru nad schválenými organizacemi pro výcvik (ATO) a leteckými zdravotními středisky (AeMC), jež se nacházejí mimo území členských států, protože po 8. dubnu 2012 již nebudou tyto organizace spadat do pravomoci členských států. Podrobné pokyny k tomuto převodu záznamů sdělí agentura dotčeným příslušným úřadům.

Článek 10 předmětného nařízení stanoví datum vstupu v platnost a datum použitelnosti: v otázce potřeby přechodného období či prodloužení doby provádění požadavků na úřady měla agentura na zřeteli, že navrhované požadavky na úřady se do značné míry zakládají na stávajících předpisech a neobsahují žádné nové prvky, které by podstatně zasahovaly do organizace činnosti příslušného úřadu v oblasti osvědčování a dozoru. V úvahu vzala rovněž skutečnost, že členské státy jsou smluvními stranami Chicagské úmluvy a systémy dozoru nad bezpečností zavádějí již řadu let. Nejdůležitější kritériem bylo ovšem to, že členské státy musí být ve chvíli, kdy začnou tato nová pravidla platit, schopny zpracovávat veškeré nové žádosti na základě nových požadavků, což předpokládá, že změny v jejich systémech organizace a dozoru musí proběhnout ještě předtím. K návrhu, který byl předložen jako součást dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) a který členským státům poskytuje možnost dvanáctiměsíčního odkladu, aby mohly upravit své správní postupy a uvést je v soulad s novými pravidly, zaslalo své připomínky pět evropských leteckých úřadů, které požadovaly, aby tato lhůta byla prodloužena na 24 měsíců. Agentura nakonec po vnitřním přezkoumání toto ustanovení vypustila, protože není v souladu s navrhovanými možnostmi pozdržení provedení, zejména však z toho důvodu, že by mohlo být v rozporu s nařízením Komise (ES) č. 736/2006 o pracovních postupech Evropské agentury pro bezpečnost letectví pro provádění normalizačních inspekcí²². Delší časové lhůty by nicméně měly být stanoveny pro nezbytné úpravy a aktualizace, k nimž dojde v souvislosti se zavedením odlišného způsobu odkazování na předpisy, stanoveného na základě rozhodnutí, že bude opět

²¹ Naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 1108/2009.

²² Úř. věst. L 240, 7.9.2002, s. 1.

používána struktura vertikálního předpisu, a které se budou týkat podrobných postupů, jimiž se řídí výkon dozoru, a s nimi souvisejících systémů, jako jsou různé softwarové aplikace. V čl. 10 odst. 2 byla pro tento účel stanovena obecná možnost odložení termínu provedení o 6 měsíců.

Přechodná opatření a možnosti pozdržení provedení, které se týkají organizací, jsou objasněny v odstavcích 81 až 86 těchto vysvětlivek.

Část-AR hlava GEN oddíl I – Obecná ustanovení

35. Oddíl I doplňuje požadavky vztahující se na členské státy a definované na úrovni předmětného nařízení, k nimž přidává požadavky vztahující se na příslušné úřady. Hlavním účelem tohoto oddílu je usnadnit spolupráci a výměnu informací mezi úřady a agenturou a také mezi jednotlivými úřady navzájem. Tato ustanovení vyplývají z požadavků, které na vyšší úrovni stanoví základní nařízení (zejména čl. 5 odst. 5, čl. 7 odst. 6, čl. 8 odst. 5, článek 10, článek 15, čl. 22 odst. 1 a článek 24). Oddíl I obsahuje rovněž povinnosti spojené s dokumentací dozoru, které doplňují příslušná ustanovení o způsobilosti pro vykonávání dozoru, jež jsou uvedena v předmětném nařízení s odkazem na kritický prvek CE-5 stanovený organizací ICAO a nazvaný „Technické pokyny, nástroje a poskytování kritických bezpečnostních informací“.
36. Oddíl I dále ukládá příslušným úřadům povinnost poskytovat agentuře informace, které jsou významné z hlediska bezpečnosti (AR.GEN.125 písmeno b)). Směrnice 2003/42/ES²³ sice zavedla povinné bezpečnostní hlášení v případě vážných incidentů, přesto však existoval názor, že související prováděcí pravidla²⁴ neobsahují výslovně stanovené požadavky, které by reflektovaly potřebu sdělovat agentuře ve vhodném formátu veškeré dostupné bezpečnostní informace. Agentura by měla být informována zejména o problémech souvisejících s konstrukcí, s údaji provozní vhodnosti (OSD) a s bezpečností provozu, jak je stanoveno v Evropském programu bezpečnosti letectví (EASP), a o oblastech, které agentura konkrétně označí jako oblasti představující bezpečnostní riziko. K části AR.GEN.125 písmenu b) budou dodány materiály týkající se přijatelného způsobu průkazu, na nichž se v současné době pracuje v rámci agenturou spravovaného vnitřního systému hlášení událostí (IORS). Tím agentura získá důležitý nástroj pro vytváření výročních bezpečnostních zpráv, což je povinnost, kterou jí ukládá zákonodárce²⁵.
37. Oddíl I obsahuje požadavky vztahující se na zpracování alternativních způsobů průkazu, které se liší od přijatelných způsobů průkazu, které vydala agentura. Pojem přijatelného způsobu průkazu (AMC), na který se odkazuje v člancích 18 a 19 základního nařízení, slouží především ke kvalifikaci technických či procedurálních materiálů, které používají členské státy a průmysl v souvislosti s uplatňováním základního nařízení a prováděcích pravidel k němu. Přijatelný způsob průkazu (AMC) slouží v tomto ohledu jako názorný prostředek umožňující dosažení shody s tímto předpisem. Vzhledem k tomu, že související materiály vydávané agenturou nemají charakter zákona, nemohou regulovaným osobám stanovovat žádné závazné povinnosti, a tyto osoby se proto mohou rozhodnout, že shodu s příslušnými požadavky budou prokazovat jinými způsoby. Zákonodárce nicméně považoval za potřebné, aby tyto materiály poskytovaly žadatelům právní jistotu a přispívaly k jednotnému provádění, a předpokládá proto, že se budou s tímto předpisem shodovat. Přijatelný způsob průkazu ukládá příslušným úřadům závazek, z něhož vyplývá, že regulované osoby, které tomuto způsobu průkazu vyhoví,

²³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/42/ES ze dne 13. června 2003 o hlášení událostí v civilním letectví (Úř. věst. L 167, 4.7.2003, s. 23).

²⁴ Článek 2 nařízení Komise (ES) č. 1321/2007 ze dne 12. listopadu 2007, kterým se stanovují prováděcí pravidla pro zařazování informací o událostech v civilním letectví, jejichž výměna proběhla v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/42/ES, do centrální evidence (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. L 294, 13.11.2007, s. 3).

²⁵ Čl. 15 odst. 4 základního nařízení.

musí být uznány jako osoby splňující požadavky právních předpisů. Existuje nicméně možnost pružného postupu, takže zainteresované strany mohou svému příslušnému úřadu předložit alternativní způsob průkazu a za předpokladu, že jsou schopny prokázat, že zaručují stejnou úroveň bezpečnosti, mohou být tyto alternativní způsoby průkazu schváleny a uplatněny.

38. Cílem návrhu předloženého v dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) bylo zajistit, aby příslušné úřady zpracovávaly tyto alternativy jednotným způsobem a aby tento proces byl zcela transparentní, což v rámci současného systému není. Právní základ mechanismu alternativních způsobů průkazu a povinností příslušných úřadů lze najít v čl. 5 odst. 5, čl. 7. odst. 6 a čl. 8 odst. 5 základního nařízení, v nichž se mimo jiné stanovuje, že budou přijata prováděcí pravidla, která budou upravovat, jakým způsobem se budou vydávat, zachovávat a měnit osvědčení a oprávnění. Vzhledem k tomu, že alternativní způsoby průkazu jsou hlavním prostředkem, jehož žadatelé užívají k prokázání shody s prováděcími pravidly, považovala agentura za nezbytné stanovit jak pro žadatele, tak pro úřady postup umožňující tyto alternativní způsoby průkazu zpracovávat. Co se týče úlohy a povinností agentury, jsou jejich právním základem pravomoci, které byly agentuře přiděleny v oblasti sledování toho, jakým způsobem příslušné úřady uplatňují pravidla, a v oblasti dodržování standardů při jejich práci (viz články 10 a 24 základního nařízení).
39. V zájmu standardizace a harmonizace je příslušnému úřadu uložena povinnost oznamovat agentuře veškeré alternativní způsoby průkazu, které tento úřad schválil nebo které používá, a umožnit všem organizacím a osobám, nad nimiž vykonává dozor, využívání alternativních způsobů průkazu, které tento úřad sám používá pro dosažení shody s příslušnými pravidly. Příslušným úřadům tím vzniká nový úkol, k jehož splnění nicméně lze využít stávajících mechanismů a postupů; administrativní zatížení by tedy mělo být omezené.

Z připomínek k oznámení o navrhované změně (NPA), jakož i z reakcí, které jsou součástí dokumentu komentářů a odpovědí (CRD), vyšlo zřetelně najevo, že většina zainteresovaných stran dává přednost tomu, aby agentura systematicky prověřovala všechny alternativní způsoby průkazu *ex ante*, tedy ještě předtím, než je příslušný úřad schválí anebo začne uplatňovat. Hlavní argument spočívá v potřebě zajistit rovné podmínky soutěže a zamezit nejistotě, kterou s sebou nese skutečnost, že alternativní způsoby průkazu, které příslušný úřad schválí bez zásahu agentury, mohou být následně zpochybněny, například na základě normalizační inspekce. Základní nařízení nepočítá s tím, že by agentura měla pravomoc k takovému předběžnému schvalování, protože provádění pravidel ponechává na členských státech. V rámci stávajícího právního řádu proto nelze tyto obavy řešit. Ve snaze zohlednit obavy zainteresovaných stran bylo nicméně navrženo ustanovení, které by tyto obavy mělo zmírnit tím, že výslovně požaduje, aby příslušný úřad zavedl systém soustavného vyhodnocování a kontrolování všech alternativních způsobů průkazu. V této souvislosti je však třeba poznamenat, že používání alternativních způsobů průkazu schválených příslušným úřadem je omezeno na organizace, nad nimiž tento úřad vykonává dozor. To znamená, že jiné organizace, které si přejí používat tytéž alternativní způsoby průkazu, musí tyto způsoby předložit ke schválení svému příslušnému úřadu.

40. Na závěr je třeba poznamenat, že agentura ve své odpovědi na reakce obsažené v dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) zjednodušila příslušné definice, v nichž vypustila termín „další způsob průkazu“ a naopak rozšířila definici pojmu „alternativní způsob průkazu“ tak, aby zahrnoval způsoby, které představují alternativu vůči stávajícímu přijatelnému způsobu průkazu (AMC), i nové způsoby prokazování shody se základním nařízením a prováděcími pravidly k němu v případech, kdy agentura neschválila žádný odpovídající přijatelný způsob průkazu (AMC).

Část AR hlava GEN oddíl II – Řízení

41. Pravidla, která jsou uvedena v oddíle II, stanoví požadavek, aby příslušné úřady zřídily a spravovaly systém řízení, který jim umožní plnit závazky a povinnosti uvedené v části AR. Hlavní prvky takového systému řízení odpovídají typickým požadavkům na systém řízení organizací:
- dokumentované politiky a postupy,
 - dostatečné množství kvalifikovaného personálu, včetně povinnosti plánování dostupnosti personálu,
 - jmenování vedoucích pracovníků pro jednotlivé oblasti činnosti,
 - odpovídající provozní a kancelářské prostory,
 - funkce pro sledování shody systému řízení s příslušnými předpisy, včetně jmenování osoby či skupiny osob zodpovědných za vykonávání této funkce,
 - zajištění toho, aby úkoly v oblasti osvědčování a dozoru, které jsou prováděny jménem příslušného úřadu, splňovaly příslušné požadavky,
 - systém umožňující zjišťování změn, které mají vliv na systém řízení, a přijímání opatření k zajištění jeho efektivity a
 - systém vedení záznamů zajišťující zpětnou sledovatelnost uskutečněných činností.
42. Tyto požadavky na systém řízení doplňuje zvláštní požadavek, který ukládá, aby byly stanoveny postupy umožňující efektivní výměnu informací a pomoci s dalšími úřady, a který představuje podrobné rozpracování požadavků čl. 15 odst. 1 základního nařízení. Tento soubor společných požadavků na systémy řízení příslušných úřadů, který je navržen v oddíle II, má přímou vazbu na kritické prvky systémů dozoru nad bezpečností, které vymezuje organizace ICAO, jmenovitě na prvek CE-4 nazvaný „Kvalifikace a výcvik technického personálu“ a na prvek CE-5 nazvaný „Technické pokyny, nástroje a poskytování kritických bezpečnostních informací“. Tyto požadavky napomáhají provádění státních programů bezpečnosti (SSP) a přispívají k vytvoření účinného systému dozoru, čímž regulovaným organizacím usnadňují zavádění systémů řízení v souladu s částí OR a tím je k němu i povzbuzují.
43. Oddíl II s ohledem na podporu procesu standardizace a usnadnění přechodu tohoto procesu do fáze soustavného sledování²⁶ stanovuje požadavek, aby příslušné úřady dodávaly agentuře příslušnou dokumentaci o svých systémech řízení a o jejich změnách.
44. Co se týče využívání kvalifikovaných subjektů (AR.GEN.205), některé členské státy zpochybnily potřebu zvláštních ustanovení, která byla zahrnuta do části AR, na základě tvrzení, že v článku 13 a příloze V základního nařízení je tato otázka dostatečným způsobem řešena. Agentura se oproti tomu domnívá, že základní nařízení nestanoví, jakým způsobem má být plnění uvedených povinností zajištěno, a dotyčná ustanovení proto ponechává na svém místě, ovšem v upraveném znění. Předpis se nyní zabývá otázkou, jakým způsobem příslušný úřad přiděluje úkoly v oblasti osvědčování a dozoru právníkům a fyzickým osobám, a zaměřuje se při tom na kritéria, která je nutno splnit. Účelem těchto zvláštních pravidel je zaručit, aby veškeré úkoly související s udělováním osvědčení a vykonáváním dozoru, které jsou prováděny jménem příslušného úřadu, splňovaly příslušné požadavky, odpovídající požadavkům na organizace v případě, kdy smluvní činnosti spadají do oblasti působnosti jejich oprávnění. Toto nové prováděcí pravidlo má bezprostřední význam pro zajištění vysoké úrovně bezpečnosti v rámci činností příslušného úřadu, které souvisejí s udělováním osvědčení a vykonáváním

²⁶ Postup soustavného sledování (CMA) bude zahrnovat vytvoření systému soustavného sledování členských států prováděného na základě harmonizovaného a jednotného postupu. Sledování způsobilosti členských států k vykonávání dozoru bude založeno na těchto čtyřech základních krocích: 1) sběr a ověření bezpečnostních údajů; 2) analýza a měření úrovně způsobilosti k vykonávání dozoru nad bezpečností; 3) zjišťování nedostatků a posouzení s nimi spojených rizik; 4) vytvoření a provádění strategií směřujících ke zmiřování rizik.

dozoru, a pro zajištění jednotného uplatňování příslušných ustanovení základního nařízení.

45. Ustanovení oddílu II sice vyplývají ze stávajících požadavků, jakými jsou požadavky uvedené v oddílech B k nařízení (ES) č. 2042/2003 v oblasti organizace činnosti příslušného úřadu, kvalifikace a výcviku, postupů, provozních prostor, vedení záznamů a dalších, nicméně navíc stanovují příslušným úřadům některé nové úkoly:
- předávat agentuře postupy a jejich změny, informovat agenturu o změnách, které mají vliv na systém řízení (AR.GEN.200 písmeno d) a AR.GEN.210 písmeno c);
 - definovat a zavést postupy umožňující zapojení do výměny informací a poskytování pomoci ostatním příslušným úřadům AR.GEN.200 písmeno c) a
 - zavést systém pro sledování shody (AR.GEN.200 písmeno a) body 4) a 5) a spolu s ním i systém, který umožňuje vstupní a průběžné hodnocení právnických a fyzických osob vykonávajících jménem příslušného úřadu úkoly, jež souvisejí s udělováním osvědčení nebo vykonáváním dozoru (AR.GEN.205).

Zatímco v případě úkolů a. a b. lze předpokládat, že úřady budou moci využívat existující zdroje a komunikační kanály, provádění úkolu c. si zřejmě vyžádá dodatečné zdroje. Povinnosti členských států týkající se zajištění nezbytných kapacit a prostředků pro vykonávání dozoru, aby příslušné úřady mohly plnit své úkoly v souladu s platnými požadavky, jsou jasně stanoveny v čl. 4 odst. 4 předmětného nařízení. Toto ustanovení představuje právní základ pro finanční zajištění všech těchto nových úkolů. V této souvislosti je vhodné poznamenat, že efektivní systém řízení, včetně efektivního sledování shody, může být i významným faktorem přispívajícím k efektivnímu vynakládání prostředků na procesy související s udělováním osvědčení a vykonáváním dozoru.

46. Ustanovení oddílu II nyní stanovuje i některé další povinnosti:
- povinnost příslušného úřadu uchovávat seznam všech osvědčení vydaných organizacím, osvědčení FSTD a průkazů způsobilosti, kvalifikací, osvědčení či atestací udělených personálu (AR.GEN.220 písmeno b);
 - povinnost příslušného úřadu vést záznamy o hodnocení alternativních způsobů průkazu navržených organizacemi, na něž se vztahuje požadavek získat osvědčení, a záznamy o hodnocení alternativních způsobů průkazu používaných samotným příslušným úřadem a
 - povinnost zavést systém pro plánování dostupnosti personálu (AR.GEN.200 písmeno a) bod 2).

Ačkoli současná pravidla tyto požadavky výslovně nezahrnují, lze předpokládat, že příslušné úřady mají systémy, které potřebují ke splnění těchto nových požadavků, již zavedeny v rámci své administrativní činnosti související s vydáváním osvědčení a oprávnění a personálním řízením.

Část AR hlava GEN oddíl III – Dozor, vydávání osvědčení a vynucování

47. V tomto oddílu části AR hlavy GEN jsou stanoveny nezbytné prvky, které určují způsob, jakým příslušný úřad vstupuje do interakcí s regulovanými organizacemi a osobami. Jsou v něm popsány obecné zásady dozoru, uvedeny jednotlivé prvky programu dozoru a podrobně jsou v něm také pojednány konkrétní činnosti, úlohy a povinnosti příslušných úřadů v rámci procesů vydávání osvědčení, průběžného dozoru a vynucování. Zakládá se na zavedených postupech stanovených v rámci platných nařízení. Pravidla týkající se dozoru zohledňují požadavky stanovené na vyšší úrovni v rámci základního nařízení, aby bylo zajištěno, že dozor se nebude omezovat pouze na organizace a osoby, jimž vydal osvědčení dotýčný příslušný úřad.

Příslušná ustanovení vycházejí ze společných prováděcích postupů (JIP) Sdružených leteckých úřadů (JAA), které se vztahují k předpisům JAR-OPS a JAR-FCL, jakož i ze stávajících požadavků oddílu B nařízení (ES) č. 1702/2003 a č. 2042/2003. Na OPS se vztahují tyto články základního nařízení: čl. 8 odst. 5; na FCL: čl. 7 odst. 6; na společný dozor: články 10, 11 a 15. V návaznosti na reakce zainteresovaných stran budou spolu s přijatelnými způsoby průkazu (AMC) a poradenským materiálem (GM) vypracovány konkrétnější instrukce týkající se vydávání prvního osvědčení a dozoru, které budou věnovány zejména otázce postupů, kvalifikací personálu a dostatečnosti jeho početního stavu, platnosti průkazů způsobilosti a kvalifikací letových instruktorů atd.

48. Návrh předložený v oznámení o navrhované změně (NPA) obsahoval prvky vycházející z doporučení iniciativy COra, která se týkají vydávání souhrnného osvědčení pro organizace, jež by mohly získat organizace, které jsou držiteli oprávnění v souladu s více než jednou částí. Z analýzy připomínek k oznámení o navrhované změně (NPA) jasně vyplynulo, že myšlenka „souhrnného osvědčení“ se neseťkává s podporou: zdrojem obav na straně průmyslu byla skutečnost, že organizace ICAO nepožaduje, aby organizace měly kromě osvědčení leteckého provozovatele (AOC) navíc ještě nějaké další, „zastřešující“ oprávnění, a souhrnné osvědčení by tak představovalo evropskou zvláštnost, která by nebyla mezinárodně uznávaná. Příslušné úřady se k této věci vyjádřily v tom smyslu, že nejsou jednoznačně definovány podmínky pro vydávání souhrnného osvědčení a vztah mezi tímto samostatným osvědčením organizace a jednotlivými osvědčeními pro dílčí oblasti (AOC, ATO, AeMC). Uváděly dále, že souhrnné osvědčení pro organizace by pro úřady znamenalo značnou administrativní zátěž, která s ohledem na bezpečnost není odůvodněná. Vzhledem k tomu, že hlavních cílů spojených s myšlenkou souhrnného osvědčení pro organizace lze dosáhnout i bez toho, aby byla zaváděna praxe vydávání souhrnného osvědčení, souhlasila agentura s tím, že od souhrnného osvědčení upustí. Uznává, že z hlediska efektivity dozoru má pro organizace mnohem větší význam než vydávání samostatného osvědčení racionalizace programu pro organizace, které jsou držiteli oprávnění v souladu s více než jednou částí. Započítání položek auditu u organizací, které jsou držiteli osvědčení v souladu s více než jednou částí, je povoleno za podmínek uvedených v přijatelných způsobech průkazu (AMC) k odstavci AR.GEN.305.
49. Oznámení o navrhované změně (NPA) obsahuje rovněž návrh na zavedení společného dozoru²⁷, jehož cílem je vytvoření základny pro zajišťování co nejefektivnějšího dozoru nad těmi činnostmi, které nejsou zeměpisně vázány na určitý členský stát, ve kterém bylo vydáno osvědčení. Hlavním záměrem ustanovení týkajících se společného dozoru je vnést do provádění dozoru evropský rozměr, a to formou podpory co nejlepšího místního využívání zdrojů určených k vykonávání dozoru, zároveň však s tím, aby bylo zajištěno, že všechny osoby, organizace a letadla podléhaly pravidelnému dozoru. Byla by tak provedena některá konkrétní doporučení konference generálních ředitelů civilního letectví o globální strategii bezpečnostního dozoru (konané na půdě organizace ICAO v roce 1997), během níž byla zdůrazněna potřeba celosvětové koordinace a harmonizace zásad a postupů uplatňovaných při hodnocení bezpečnostního dozoru a uznány přednosti regionálního zaměření. K tomuto návrhu agentury bylo velké množství připomínek. Většinu z nich vznesly příslušné úřady, které v nich vyjadřovaly obavy z možnosti, že by jejich povinnosti v oblasti dozoru přestaly být jasně vymezeny, a z praktických aspektů spolupráce mezi úřady, která by mohla narážet na překážky v podobě rozdílů mezi právními systémy či v podobě jazykových bariér. Výhrady ze strany průmyslu se týkaly hlavně vzniku dalšího administrativního zatížení a možnosti, že při vykonávání dozoru nad organizacemi působícími v několika členských státech by docházelo ke zdvojení práce.
50. V souladu s doporučeními, která připravila revizní skupina AR/OR, a v návaznosti na tematické setkání se zástupci Poradní skupiny vnitrostátních úřadů (AGNA) byla příslušná

²⁷ Výraz „kolektivní dozor“, který byl použit ve vysvětlivkách k dokumentu NPA 2008-22, je nyní nahrazen výrazem „společný dozor“, který lépe vystihuje účel příslušných ustanovení.

ustanovení oddílu III AR.GEN dále rozpracována tak, aby řešila hlavní obavy zainteresovaných stran. Bude se uplatňovat přístup založený na zohlednění rizik, který bude brát na prvním místě v úvahu bezpečnostní priority stanovené ve státních plánech bezpečnosti, na něž se odkazuje v článku 3 předmětného nařízení. Na základě tohoto přístupu bude stanoveno, na jakou oblast činností prováděných na území členského státu osobami nebo organizacemi, které nejsou držiteli osvědčení vydaného příslušným úřadem, se bude dozor vztahovat. Hlavní odpovědnost příslušného úřadu, který vydal osvědčení, zůstane beze změny. Tento návrh doplňují ustanovení týkající se dobrovolné spolupráce, která bude probíhat formou dohod uzavíraných mezi úřady a která bude umožňovat, aby část dozoru vykonával úřad, na jehož území se daná činnost realizuje, což povede ke zvýšení viditelnosti těchto činností. Příslušné úřady by tato ustanovení měla vést k co nejlepšímu využívání zdrojů, které mají v daném místě k dispozici. V souladu s tím byla upravena také prováděcí pravidla týkající se nálezů a vynucování (AR.GEN.350 a AR.GEN.355). Upraveno bylo také ustanovení AR.GEN.350, a to kvůli shodě s ustanoveními AR.CC, která se týkají padělání dokumentů a podvodů. V AR.GEN.300 bylo doplněno nové písmeno f), jímž je do této části začleněno ustanovení, které bylo dříve součástí AR.GEN.425 písmena a), přičemž toto písmeno a) bylo přesunuto do nařízení o leteckém provozu.

51. Svůj návrh na zavedení společného dozoru tedy agentura s ohledem na nejdůležitější obavy členských států pozměnila, trvá však na důležitosti rozšíření dozoru na všechny činnosti realizované na území daného členského státu a na intenzivnější spolupráci mezi příslušnými úřady členských států, protože obojí je potřebné k tomu, aby se bylo možné vyrovnávat s výzvami společného trhu: neboť je stále větší počet pilotů a provozovatelů, ale rovněž letových examinátorů a leteckých lékařů, kteří svá práva mohou vykonávat v jiném státě EU, než je stát, který nese primární odpovědnost za dozor nad nimi. Agentura proto navrhuje, aby provádění ustanovení týkajících se společného dozoru a řádné fungování systému dozoru bylo v budoucnu přezkoumáno, a to nejen kvůli tomu, aby eventuální nedostatky v provádění dozoru bylo možné odhalovat v co nejranější fázi, ale také proto, aby bylo možné určit potřebu konkrétnějších ustanovení, která by podpořila kapacity pro vykonávání dozoru na evropské úrovni jak z hlediska bezpečnosti, tak z hlediska efektivního využívání zdrojů.
52. Dalším důležitým prvkem navrženým v oznámení o navrhované změně (NPA) je přechod na metodu dozoru založenou na rizicích a výkonnosti. Tento prvek rovněž vychází z iniciativy COra. V návaznosti na vyhodnocení připomínek k NPA byl s ohledem na pružnost 24měsíční cyklus dozoru, jenž byl původně stanoven na úrovni prováděcího pravidla, přesunut do přijatelného způsobu průkazu (AMC) k ustanovení AR.GEN.305 pro dokument komentářů a odpovědí (CRD). Toto přesunutí na úroveň přijatelného způsobu průkazu (AMC) vyvolalo u zainteresovaných stran řadu reakcí, v nichž vyjádřily vážné obavy ohledně možnosti zavádět v nynější fázi systém založený čistě na zohlednění rizik: Zainteresované strany ve svých reakcích uvedly, že takovýto systém by neměl být schválen dříve, než regulované organizace budou mít vybudované náležitě fungující systémy řízení bezpečnosti a příslušné úřady získají na základě sběru a analýzy příslušných údajů přehled o jejich výkonu při zajišťování bezpečnosti. Některé zainteresované strany ve svých připomínkách dále uvedly, že pružnost, kterou toto ustanovení nabízí, by v některých členských státech mohla být využita ke zdůvodnění dalšího omezování zdrojů příslušného úřadu. Agentura s ohledem na tyto obavy souhlasila s tím, že ustanovení 24měsíčního cyklu vrátí zpátky na úroveň prováděcího pravidla s tím, že nyní navrhuje řadu kritérií, na jejichž základě lze tento standardní cyklus dozoru prodlužovat nebo zkracovat. Tato ustanovení platí pro organizace, kterým vydal osvědčení příslušný úřad, a pro držitele osvědčení FSTD.
53. AR.GEN.300 a AR.GEN.305 obsahují obecné požadavky, které se vztahují na dozor nad osobami vykonávaný formou kontrol. Některá sdružení zainteresovaných stran a neziskové organizace reagovaly na tato ustanovení tím, že popřely potřebu neohlášených kontrol a uvedly, že tato ustanovení by vedla k dalším výdajům, jejichž tíhu by nakonec nesli držitelé průkazu způsobilosti. K tomu, aby bylo jednoznačně stanoveno, že dozor nad osobami, které jsou držiteli průkazu způsobilosti, osvědčení,

kvalifikace nebo atestace, by měl být za normálních okolností zajišťován v rámci dozoru nad organizacemi, v nichž tyto osoby vykonávají svá práva, bude vypracován přijatelný způsob průkazu. Příslušný úřad by měl dále také při potvrzování nebo obnovování kvalifikací ověřovat shodu s příslušnými požadavky. Kromě toho by měl také příslušný úřad v rámci řádného plnění svých dozorčích povinností vykonávat určitý počet neohlášených kontrol. Tento přijatelný způsob průkazu (AMC) bude odrážet ustanovení dokumentu č. 9379 organizace ICAO nazvaný „Příručka postupů pro zřízení a řízení státního systému udělování průkazů způsobilosti personálu“.

54. Přezkoumána byla ustanovení o „nepřímém schválení“ určitého typu organizačních změn, která byla navržena v rámci oznámení o navrhované změně (NPA). Tuto záležitost nyní řeší ustanovení AR.GEN.330 nazvané „Změny – organizace“, přičemž změny jsou roztříděny podle toho, jestli vyžadují předchozí souhlas příslušného úřadu, nebo tento souhlas nevyžadují. Doplněna jsou dále ustanovení týkající se organizací, které chtějí provádět změny bez předchozího souhlasu příslušného úřadu: dotyčná organizace musí mít zaveden postup, ve kterém upřesní rozsah těchto změn a popíše, jak bude tyto změny řídit, a tento postup předloží příslušnému úřadu ke schválení (viz AR.GEN.310 písmeno c). Tato pozměněná ustanovení plně vyhovují záměru „nepřímého schválení“ a změn „přijatelných pro úřad“.
55. Navrhovaná prováděcí pravidla, která se týkají nálezů a opatření pro vynucování, byla upravena tak, aby zahrnovala popis nálezů ve shodě s dřívějším ustanovením části OR a odpovídala změnám, k nimž došlo v AR.GEN.300 a AR.GEN.305 v souvislosti se společným dozorem. Kromě toho byly vypuštěny veškeré odkazy týkající se sankcí, protože na sankce se vztahují vnitrostátní pravidla provádějící článek 68 základního nařízení. Také bylo nově vymezeno prováděcí období pro nápravná opatření, aby bylo v souladu se stávajícími požadavky pravidel pro zachování letové způsobilosti.
56. Vzhledem k tomu, že velká část prováděcích pravidel navržených v oddíle III AR.GEN je založena na stávajících požadavcích, a vzhledem k tomu, že na základě svého členství v organizaci ICAO mají členské státy povinnost zajistit v rámci svých státních programů bezpečnosti účinné zavedení systému dozoru, obnášejí úkoly, které jsou skutečně nové nebo které nejsou součástí úkolů spojených s povinnostmi vyplývajícími z Chicagské úmluvy, pouze tyto povinnosti:
 - a. povinnost informovat osoby a organizace, na něž se vztahuje dohoda o vykonávání dozoru uzavřená mezi příslušnými úřady (AR.GEN.300 písmeno e));
 - b. povinnost schvalovat organizacím postupy týkající se změn, které nevyžadují předchozí souhlas (AR.GEN.310 písmeno c));
 - c. povinnost informovat příslušný úřad vydávající osvědčení v případě, že bylo zjištěno, že organizace, která je držitelem osvědčení vydaného příslušným úřadem jiného členského státu nebo agenturou, nesplňuje příslušné požadavky, a uvést stupeň nálezu (AR.GEN.350 písmeno e)); a
 - d. povinnost informovat příslušný úřad, který vydal průkaz způsobilosti, osvědčení, kvalifikaci nebo atestaci, v případě, že bylo zjištěno, že osoba, která je držitelem osvědčení vydaného příslušným úřadem jiného členského státu, nesplňuje příslušné požadavky (AR.GEN.355 písmeno e).

Lze předpokládat, že k plnění těchto úkolů mohou úřady využívat stávajících zdrojů, postupů, které používají v rámci vykonávání dozoru a udělování osvědčení, a stávajících komunikačních prostředků.

Část AR hlava FCL

57. V hlavě AR.FLC jsou vymezeny zvláštní požadavky na úřady, které se týkají udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky. Tato hlava má 3 oddíly:

- oddíl I obecná ustanovení,
- oddíl II průkazy způsobilosti, kvalifikace a osvědčení,
- oddíl III zkoušky teoretických znalostí.

Oddíl I této hlavy stanoví obecné požadavky a obsahuje ustanovení o povinnosti příslušného úřadu vést záznamy o udělování průkazů způsobilosti.

Oddíl II stanoví dodatečná ustanovení týkající se průkazů způsobilosti, kvalifikací a osvědčení. Obsahuje požadavky vztahující se na postupy uplatňované při vydávání, prodlužování platnosti a obnovování průkazů způsobilosti, sledování činnosti examinátorů, zvláštní informace pro examinátory, doby platnosti průkazů způsobilosti, postup uplatňovaný při opětovném udělení průkazu způsobilosti a ustanovení týkající se omezení, pozastavení či zrušení průkazu způsobilosti, kvalifikace či osvědčení.

Oddíl III obsahuje ustanovení týkající se postupů v případě zkoušek teoretických znalostí.

58. AR.FCL vychází hlavně ze stávajících požadavků na úřady, které se týkají organizací pro výcvik a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky a které jsou uvedeny v předpisech JAR-FCL. Nejvýznamnější změnou byla změna v systému sledování činnosti examinátorů, která byla učiněna na základě připomínek, které agentura obdržela, a dalších diskusí s členskými státy.

59. V této hlavě bylo provedeno jen několik významnějších změn. Byl upraven požadavek týkající se postupů uplatňovaných při vydávání a prodlužování platnosti průkazů způsobilosti (AR.FCL.200), aby řešil situaci, kdy potvrzování průkazů způsobilosti vykonávají examinátoři. Tato úprava lépe odráží změny, které jsou zohledněny již v části FCL, a příslušným úřadům umožní opravňovat určité examinátory k vykonávání těchto úkolů.

Většina připomínek a reakcí, které agentura obdržela, se zaměřovala na ustanovení AR.FCL.205 (v oddíle II), které se zabývá sledováním činnosti examinátorů. V dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) uložila agentura úřadům povinnost zavést seznam examinátorů, kteří budou těmto úřadům pomáhat vykonávat dozor. Agentura s ohledem na reakce, které obdržela, a na diskuse s členskými státy stanovila navíc úřadům povinnost zahrnout do tohoto seznamu rovněž examinátory, kteří jsou držiteli osvědčení vydaného v jiném členském státě, svá práva však vykonávají na jejich území. Agentura kromě toho doplnila do textu nové ustanovení (které je již součástí předpisů JAR-FCL), které úřadům ukládá stanovení postupů pro jmenování examinátorů pro určité zkoušky dovednosti.

60. Je třeba zdůraznit, že úkol vytvořit a zveřejnit seznam examinátorů, jakož i potřeba pořádat instruktáže pro examinátory, kteří jsou držiteli osvědčení vydaného v jiném členském státě, a s tím spojené administrativní úkony budou pro příslušné úřady představovat další nové úkoly.

Ustanovení, že examinátorům musí být sdělena bezpečnostní kritéria, jimiž se musí řídit při zkouškách dovednosti a při přezkušování odborné způsobilosti, bylo upraveno tak, aby z jeho znění bylo jasně patrné, že se vztahuje i na examinátory, kteří jsou držiteli osvědčení vydaného v jiném členském státě. Některý z budoucích úkolů předpisové činnosti se bude touto otázkou zabývat znovu, protože některé prvky těchto bezpečnostních kritérií se stanou součástí příručky pro examinátory, která bude představovat výstup tohoto úkolu předpisové činnosti.

61. Hlavním problémem vzneseným v souvislosti s požadavky oddílu III byla potřeba společné Centrální evropské databáze otázek (ECQB), včetně tabulky rozložení otázek

a trvání zkoušek z jednotlivých předmětů. AR.FLC.300 bylo mírně pozměněno tak, aby z něj byly odstraněny některé redakční chyby a aby objasňovalo otázky týkající se Centrální evropské databáze otázek (ECQB).

62. Na základě reakcí, které agentura obdržela, byl rovněž revidován standardní formát průkazu způsobilosti (formulář EASA č. 141), který je nyní součástí dodatku I k části AR a ve kterém bylo v průběhu konzultační fáze provedeno několik změn, jimiž se nyní liší od formátu průkazu způsobilosti podle předpisů JAR-FCL. Mezi nejvýznamnější z těchto změn patří:

- jednotný formát odpovídající jiným evropským průkazům způsobilosti,
- doplnění úrovně jazykové způsobilosti a data platnosti jejího potvrzení,
- vyhrazení většího místa pro potvrzení prodloužení platnosti jazykové způsobilosti,
- vyhrazení místa pro zvláštní poznámky v průkazech způsobilosti pilota lehkých letadel (LAPL) (odlišně od ICAO),
- zavedení nového sloupce pro zapisování data zkoušky z přístrojové kvalifikace a
- doplnění řádku IVa pro datum narození (kvůli souladu s článkem 5.1.1.2 dohody ICAO).

V některé z pozdějších fází bude iniciován další úkol předpisové činnosti, zaměřený na vytvoření seznamu normalizovaných zkratk (např. kvalifikací, kategorií letadel) a jejich možných kombinací. Tento seznam by měl sloužit jako pomůcka pro zapisování záznamů do průkazu způsobilosti a příslušné úřady i examinátoři by jej měli používat jako vodítko pro zapisování vydání, prodloužení platnosti či obnovení kvalifikací do průkazu způsobilosti.

Část AR hlava CC

63. Tato hlava doplňuje požadavky hlavy GEN, pokud jde o osvědčení palubních průvodčích a jejich držitele. Rozpracovává několik požadavků tak, aby v nich byla zohledněna specifika osvědčení palubních průvodčích v souladu s čl. 8 odst. 4 a čl. 8 odst. 5 písm. e) základního nařízení. Tato hlava obsahuje:
- oddíl I osvědčení palubních průvodčích,
 - oddíl II organizace provádějící výcvik palubních průvodčích nebo vydávající osvědčení palubních průvodčích.
64. *Oddíl I* se zaměřuje na aspekty, které přímo souvisejí s vlastním osvědčením palubních průvodčích, mezi něž patří dvě možnosti, jak mohou členské státy tato osvědčení vydávat, používání standardního formátu agentury EASA a situace, které mohou vyžadovat, aby příslušný úřad přijal opatření v rámci svých úkolů v oblasti vynucování práva vztahujících se na osoby.
- Oddíl II* se zabývá případem organizací, které mohou být za předpokladu splnění určitých obecných podmínek příslušným úřadem oprávněny k provádění výcviku palubních průvodčích anebo k vydávání osvědčení palubních průvodčích. Je třeba uvést, že na rozdíl od organizací pro výcvik letových posádek neposkytuje základní nařízení agentury jednoznačný právní základ, který by upřesňoval kritéria vztahující se na organizace pro výcvik palubních průvodčích. Až do doby, kdy budou tato kritéria na úrovni EU vytvořena, zůstávají proto v platnosti příslušné vnitrostátní požadavky.
65. Osvědčení palubních průvodčích se liší od osvědčení o bezpečnostním výcviku, které je v současnosti vyžadováno na základě EU-OPS. Stejně jako je tomu v případě EU-OPS, musí být držitelem tohoto osvědčení každý palubní průvodčí v obchodní letecké dopravě. Na rozdíl od osvědčení podle EU-OPS však musí být toto osvědčení obnovováno, přičemž jsou stanoveny podmínky, kdy je nutné toto osvědčení změnit, omezit, pozastavit či zrušit. Požadavky vztahující se na jeho držitele jsou upřesněny v samostatné části CC.
66. Příloha I ani příloha 6 dohody ICAO nepožadují, aby palubní průvodčí byli držiteli atestace, osvědčení či průkazu způsobilosti. Podobný systém nicméně vyvinulo již několik členských států ICAO. Několik členských států EU má například stanoveny vnitrostátní požadavky na udělování průkazů způsobilosti či osvědčení palubním průvodčím, které doplňují minimální požadavky EU-OPS. Úřad FAA vydává palubním průvodčím, kteří pracují v obchodní letecké dopravě, osvědčení o prokázané způsobilosti (Certificate of Demonstrated Proficiency). Úřad pro civilní letectví Jihoafrické republiky (SACAA) rovněž vyžaduje a vydává osvědčení palubních průvodčích.
67. Hlavní námitky vznesené v reakcích na dokument komentářů a odpovědí (CRD), které agentura obdržela, a odpovědi agentury na tyto námitky jsou tyto:
- *Požadavek vydávat osvědčení palubních průvodčích v novém formátu agentury EASA*: přechodné období, které mělo podle původního návrhu trvat 18 měsíců, bylo prodlouženo na 60 měsíců, stejně jako je tomu v případě průkazů způsobilosti pilota splňujících požadavky předpisů JAR, které vydal členský stát před 8. dubnem 2012 (srv. stanovisko „Prováděcí pravidla pro kvalifikaci palubních průvodčích v obchodní letecké dopravě“ – článek 9b předmětného nařízení).
 - *Oprávnění pro organizace vydávat osvědčení palubních průvodčích jménem příslušného úřadu*: úkol vydávat osvědčení palubních průvodčích může v členském státě, který se tak rozhodl, provádět organizace na základě oprávnění, kterým získává právo vydávat tato osvědčení.
 - *Požadavek dokončit před vydáním osvědčení palubních průvodčích výcvik na příslušném typu letadla*: tento požadavek byl vypuštěn. Platná typová kvalifikace na

letadlo zůstává nicméně v části CC i nadále platnou podmínkou toho, aby držitel mohl své osvědčení používat.

- *Absence společných kritérií či standardů platných na úrovni EU, jimiž by se řídilo schvalování organizací pro výcvik palubních průvodčích, pro kvalifikace instruktorů a examinátorů a pro výcviková zařízení:* za předpokladu společného chápání a shody v otázce právního základu ze strany zákonodárce agentura navrhuje, že se těmito záležitostmi bude zabývat v některém z dalších úkolů předpisové činnosti.

Část AR hlava ATO

68. Hlava AR.ATO vymezuje zvláštní požadavky na úřady, které se týkají schválených organizací pro výcvik oprávněných udělovat průkazy způsobilosti členům letových posádek. Tato hlava má jeden oddíl:

- oddíl I obecná ustanovení

Hlava AR.ATO stanovuje požadavky doplňující obecné požadavky, např. týkající se programu dozoru nad schválenými organizacemi pro výcvik (ATO) a systému vedení záznamů o údajích týkajících se těchto organizací. AR.ATO vychází hlavně ze stávajících požadavků na úřady, které se týkají organizací pro výcvik a udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky a které jsou uvedeny v předpisech JAR-FCL. V návaznosti na reakce některých zainteresovaných stran by agentura chtěla zdůraznit, že schválené organizace pro výcvik (ATO) nemusí být na základě navrhovaných pravidel držiteli osvědčení leteckého provozovatele (AOC), přestože mají status provozovatele ve smyslu čl. 3 písm. h) základního nařízení.

69. Provedeno bylo jen několik podstatných změn. Hlavní námitka týkající se ustanovení AR.ATO.105, kterou zainteresované strany vznesly v průběhu konzultační fáze, spočívala v tom, že používání cvičných letadel, ve kterých jsou pouze 2 sedadla, by mohlo zabraňovat provádění namátkových inspekcí cvičných letů. Tato námitka byla vzata v úvahu a znění tohoto ustanovení bylo upraveno tak, aby tento problém jednoznačným způsobem řešilo.

Ustanovení AR.ATO.120 o vedení záznamů bylo upraveno s ohledem na objasnění terminologie týkající se používání zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD). Je třeba poznamenat, že co se týče FSTD, rozhodla se agentura iniciovat nový úkol předpisové činnosti, jehož cílem bude uvést veškerá prováděcí pravidla, certifikační specifikace (CS) a přijatelné způsoby průkazu (AMC) v souladu se 3. vydáním dokumentu č. 9625 organizace ICAO.

V dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) agentura zainteresované strany informovala o tom, že vzhledem k tomu, že bude zrušeno agenturou EASA vydávané standardní osvědčení o oprávnění organizace, bude zavedeno samostatné osvědčení o oprávnění schválené organizace pro výcvik. Základem tohoto osvědčení bude formulář č. 153 Sdružených leteckých úřadů používaný pro osvědčení o oprávnění organizace pro letový výcvik (FTO) / organizace pro výcvik typové kvalifikace (TRTO) a formulář EASA č. 147 pro osvědčení o oprávnění, včetně připojeného rozpisu oprávnění, nyní označovaného jako „oprávnění k pořádání výcvikových kurzů“.

V návaznosti na připomínky k rozpisu oprávnění k pořádání výcvikových kurzů bylo oprávnění schválené organizace pro výcvik k používání zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) (dříve označované jako „uživatelské oprávnění“) začleněno do formuláře oprávnění k pořádání výcvikových kurzů připojeného k osvědčení schválené organizace pro výcvik. V tomto oprávnění k pořádání výcvikových kurzů musí být uveden výcvikový kurz a odpovídající zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD).

Část AR hlava FSTD

70. Část AR hlava FSTD vymezuje zvláštní požadavky na úřady, které se týkají osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD). Tato hlava má jeden oddíl:

- oddíl I obecná ustanovení

Hlava AR.FSTD popisuje hlavní povinnosti příslušného úřadu, který vydává osvědčení zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) a sleduje jejich provoz. Popisuje proces hodnocení, který vede k vydání osvědčení FSTD, včetně postupu při prvním a opakovaném (pravidelném) hodnocení, složení hodnotícího týmu, posuzování systému sledování shody s předpisy, který příslušný provozovatel FSTD používá, a vydání osvědčení. Tento oddíl se rovněž zabývá postupy uplatňovanými v případě změn osvědčeného FSTD nebo v případě, že provozovatel není nadále schopen splnit požadovaný kvalifikační standard.

Hlava AR.FSTD vychází z předpisů JAR-FSTD A a H a ze společných prováděcích postupů (JIP) k předpisům JAR-STD (které jsou součástí šestého oddílu Správního a poradenského materiálu: *Syntetická výcviková zařízení (STD)*, část dvě: Postupy). Ve srovnání s předchozími předpisy neobsahuje žádné významnější rozdíly nebo nové úkoly pro příslušné úřady.

Do osvědčení zařízení pro výcvik pomocí letové simulace je nyní nově vložena tabulka, ve které se uvádějí poznámky týkající se výcviku, zkoušení a přezkušování umožňující držitelům osvědčení poskytnout kterémukoli uživateli zařízení informaci potvrzenou příslušným úřadem, který toto osvědčení vydal.

Část AR hlavy AeMC a MED

71. Hlavy AR.MED a AR.AeMC vymezují zvláštní požadavky vztahující se na udělování leteckých osvědčení zdravotní způsobilosti, které doplňují obecné požadavky části AR hlavy GEN. Hlavy AR.AeMC a AR.MED společně s hlavou OR.AeMC stanovují regulační systém pro vydávání osvědčení leteckých zdravotních středisek (AeMC) a leteckých lékařů (AME), oznamování týkající se praktických lékařů (GMP) a osvědčování zdravotní způsobilosti pilotů.

Hlavu AR.AeMC tvoří jediný oddíl – „obecná ustanovení“.

Hlava AR.MED sestává ze tří oddílů:

- oddíl I obecná ustanovení,
- oddíl II letečtí lékaři,
- oddíl III osvědčování zdravotní způsobilosti.

V hlavě AR.AeMC je doplněn standardní formát rozpisu oprávnění pro letecká zdravotní střediska. V hlavě AR.MED se rovněž zavádí osvědčení leteckého zdravotního střediska a standard agentury EASA pro osvědčení zdravotní způsobilosti pilota.

72. K tématu leteckých zdravotních středisek nebyly vzneseny žádné podstatné námítky. Hlavní předmětem výhrad týkajících se hlavy MED bylo ustanovení AR.MED.150 „Vedení záznamů“: příslušné úřady převážně většiny členských států budou uchovávat lékařskou dokumentaci všech pilotů, kterým dotyčný úřad vydal jejich průkaz způsobilosti (orgán vydávající průkazy způsobilosti). Evropská směrnice o ochraně údajů je v jednotlivých členských státech prováděna velmi rozličnými způsoby, a vydávání lékařské dokumentace bude tudíž v různých místech Evropy probíhat za různých okolností. Reakce požadující, aby lékařské záznamy bylo možné zpřístupnit výzkumným ústavům bez znemožnění identifikace dotyčného pilota, vedení příslušného úřadu, vyšetřovacími orgány (orgánům pověřeným vyšetřováním nehod, bezpečnostním orgánům, policii) a „za všech ostatních okolností v souladu s požadavky vnitrostátních právních předpisů“, tudíž nebyly začleněny do prováděcích pravidel, ale budou zahrnuty v rámci přijatelného způsobu průkazu (AMC). Členské státy tím získají dostatečnou možnost flexibilního uplatňování vnitrostátních právních předpisů o ochraně údajů. Dotyčný odstavec byl nicméně změněn a byly do něj zahrnuty reakce týkající se zpřístupnění lékařské dokumentace (lékařské posudkové komisi, odborným lékařům podílejícím se na vypracování posudku) pro potřeby lékařského přezkoumání nezbytného k vydání osvědčení zdravotní způsobilosti. Tyto záznamy jsou potřebné k rozhodnutí o zdravotní způsobilosti, což je hlavní důvod toho, proč příslušné úřady lékařskou dokumentaci uchovávají.

73. Reakce jednoho členského státu týkající se několika odstavců (AR.MED.120, 125, 150, 315 a 325) se zaměřovaly na zapojení příslušného úřadu / posudkového lékaře do procesu osvědčování zdravotní způsobilosti jednotlivých pilotů a na skutečnost, že po provedení letecko-lékařského vyšetření a vypracování posudku mají letecká zdravotní střediska povinnost poslat veškeré zprávy o lékařských vyšetřeních všech pilotů úřadu, na základě jehož rozhodnutí je dotyčný pilot držitelem průkazu způsobilosti (tj. orgánu vydávajícímu průkaz způsobilosti). Důvodem těchto reakcí je názor tohoto členského státu, že příslušnému úřadu by neměla být předávána žádná lékařská dokumentace a že zdravotní způsobilost by neměl hodnotit posudkový lékař úřadu, na základě jehož rozhodnutí je dotyčný pilot držitelem průkazu způsobilosti (tj. orgánu vydávajícího průkaz způsobilosti), nýbrž pouze letecký lékař (AME) nebo letecké zdravotní středisko (AeMC). Znění těchto ustanovení zůstalo beze změn, protože tato otázka byla již vyřešena v části MED a pro ostatní členské státy jsou dotyčná pravidla potřebná.

74. Dodatek VI k části AR obsahuje formát osvědčení zdravotní způsobilosti pilota a jeho popis. Bod 13 tohoto popisu a pole X ve formuláři osvědčení byly upraveny, protože

osvědčení zdravotní způsobilosti nemůže ve všech členských státech podepisovat praktický lékař (GMP) nebo posudkový lékař. Pole na straně 4 osvědčení, které obsahuje informace pro leteckého lékaře o datech „posledních“ a „příštích“ vyšetřeních (EKG, audiografickém vyšetření a oftalmologickém vyšetření), bylo na žádost jednoho členského státu odstraněno a na uvolněné místo byl vložen odstavec MED.A.020. Požadavek, aby byl do osvědčení zdravotní způsobilosti vložen odstavec MED.A.020 „Snížení zdravotní způsobilosti“, vzneslo několik členských států. Agentura je toho názoru, že účelem osvědčení zdravotní způsobilosti je sloužit jako průkaz toho, že pilot absolvoval příslušná letecko-lékařská vyšetření a posudek, na jehož základě byl posouzen jako zdravotně způsobilý k létání, a nikoli informovat pilota o jeho povinnosti v případě snížení zdravotní způsobilosti. Tato reakce byla nicméně akceptována s tím, že se nejedná o otázku bezpečnosti a že pro některé členské státy je vložení tohoto odstavce do osvědčení zdravotní způsobilosti důležité.

75. S ohledem na obnovení vertikální struktury předpisů naopak nebyly akceptovány reakce požadující přesunutí některých odstavců z hlavy AR.MED do hlavy AR.GEN a z hlavy OR.AeMC do hlavy OR.GEN. V rámci této nové struktury bude ve skutečnosti nutné přesunout či zkopírovat odstavce z hlavy AR.GEN do hlavy AR.MED.

VII. Důvodová zpráva k části OR

Obecně

76. Část OR má v podobě navrhované v tomto stanovisku čtyři hlavy, které se dále dělí na oddíly obsahující obecné požadavky i zvláštní požadavky týkající se jednotlivých oblastí a určené různým typům organizací:

- část-OR hlava GEN, obecné požadavky, které dále doplňuje:
 - část OR hlava ATO, zvláštní požadavky vztahující se na schválené organizace pro výcvik;
 - část OR hlava FSTD, zvláštní požadavky na organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) a na osvědčování těchto zařízení a
 - část OR hlava AeMC, zvláštní požadavky vztahující se na letecká zdravotní střediska.

Hlava OR.FSTD, která nebyla zahrnuta v dokumentu komentářů a odpovědí CRD, obsahuje prováděcí pravidla, která byla dříve součástí oddílu III hlavy ATO. Tato změna struktury je dána tím, že pouze někteří provozovatelé zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) jsou schválenou organizací pro výcvik.

Část OR hlava GEN obsahuje podle návrhu tohoto stanoviska dva oddíly:

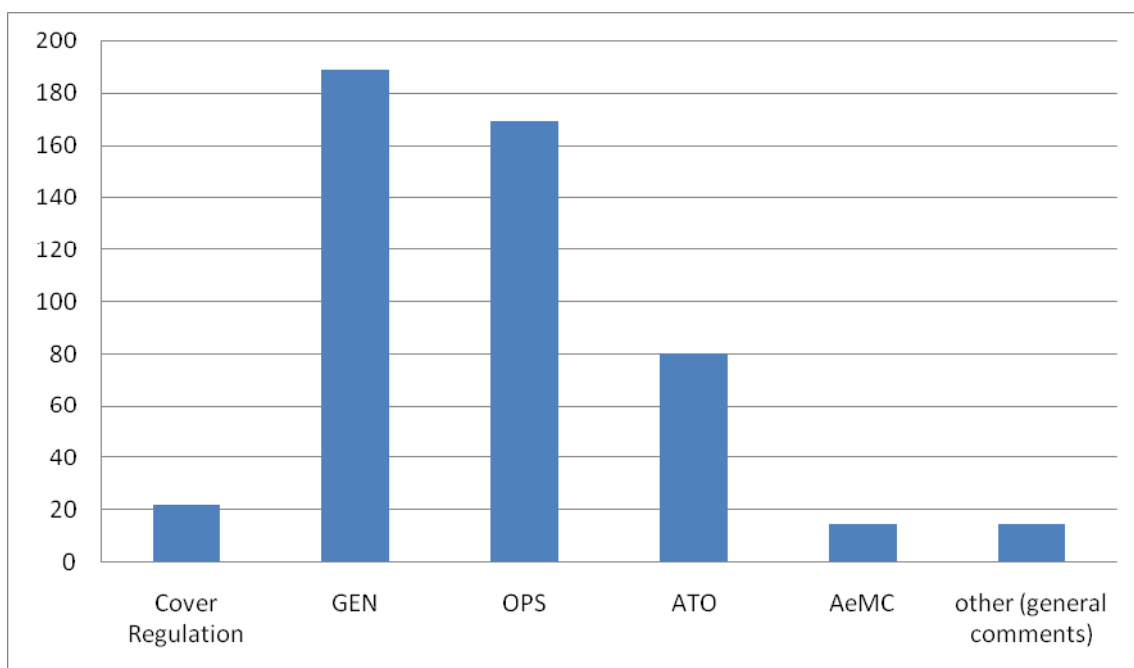
- oddíl I obecná ustanovení,
- oddíl II systém řízení.

Hlava GEN části OR vymezuje požadavky, které platí společně pro všechny organizace, jejichž činnost se týká posádek letadel a leteckého provozu. Tyto požadavky vycházejí z hlavních doporučení iniciativy COrA a ze standardů organizace ICAO týkajících se systému řízení bezpečnosti (SMS). Doplňují požadavky na úřady, které určují podmínky pro vydávání, zachování, změnu, omezení, pozastavení nebo zrušení platnosti osvědčení a oprávnění.

77. Znění navržené v tomto stanovisku odráží změny v původním návrhu agentury (zveřejněném v NPA 2008-22c), a jakož i další změny, k nimž došlo na základě analýzy a posouzení reakcí na dokument komentářů a odpovědí (CRD). Dokument NPA 2009-02c obsahoval požadavky na organizace týkající se konkrétně provozu (část OR hlava OPS). Tyto požadavky budou zahrnuty v prvním stanovisku, které bude zveřejněno k otázce leteckého provozu.

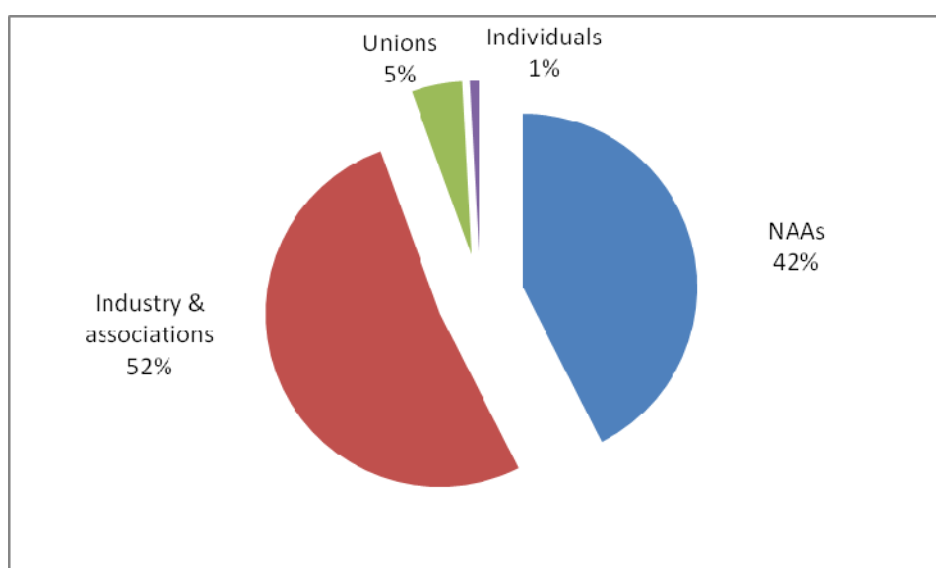
Konzultace

78. Odstavec 23 těchto vysvětlivek obsahuje obecné informace o reakcích na dokumenty komentářů a odpovědí (CRD) k části AR a části OR. Níže uvedený graf znázorňuje rozdělení reakcí v rámci celkového počtu 490 reakcí, které agentura obdržela k části OR (CRD 2008-22c a 2009-02c), z nichž jedna třetina se týkala přijatelných způsobů průkazu (AMC) a poradenských materiálů (GM) a dvě třetiny prováděcích pravidel.



Graf 3: Reakce vztahující se k části OR – rozdělení

79. Označení zdroje reakcí je uvedeno níže. Vzhledem k tomu, že reakce pocházející od sdružení zastupujících průmysl bývají obvykle zasílány jménem jejich jednotlivých členů, lze předpokládat, že celkový podíl průmyslového odvětví je v tomto grafu podhodnocený.



Graf 4: Reakce vztahující se k části OR – zdroj

V následujících odstavcích jsou zodpovězeny hlavní námítky vznesené v reakcích na dokument odpovědí a komentářů (CRD).

Oblast působnosti a použitelnost

80. Část OR se ve svém návrhu předloženém v rámci tohoto stanoviska vztahuje na schvalování organizací pro výcvik (ATO) a leteckých zdravotních středisek a průběžný dozor nad nimi, na osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) a trvalou shodu s požadavky platnými pro certifikované organizace a držitele osvědčení FSTD. V hlavě GEN části OR jsou vymezeny obecně platné požadavky na organizace, které se vztahují na všechny certifikované organizace a držitele osvědčení FSTD²⁸ v oblasti udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky a leteckého provozu. Doplňují ustanovení části AR týkající se vydávání, zachování, změny, omezení, pozastavení nebo zrušení platnosti osvědčení a oprávnění. V části OR jsou rovněž vymezeny společné požadavky na systémy řízení, které zahrnují sledování shody a řízení bezpečnosti.

Předmětné nařízení – body týkající se části OR

81. Předmětné nařízení zahrnuje návrh přechodných opatření a výjimek, který konkrétním způsobem zohledňuje nová ustanovení týkající se systémů řízení regulovaných organizací, která jsou uvedena v OR.GEN.200. Tato ustanovení provádějí zásady řízení bezpečnosti podporované organizací ICAO a propůjčují jim tak status nových požadavků, ačkoli požadavky, které v současnosti platí v členských státech EASA, některá z těchto ustanovení již provádějí. Jedná se zejména o systémy řízení kvality (QMS) a zajišťování kvality (QA), které provozovatelé, na něž se vztahují ustanovení EU-OPS, a organizace pro výcvik schválené v souladu s předpisy JAR-FCL uplatňují již řadu let. Provozovatelé obchodní letecké dopravy (CAT) již například v rámci uplatňování EU-OPS 1.037 provádějí některé činnosti, které jsou nezbytnou součástí řízení bezpečnosti.
82. Vzhledem k této skutečnosti je agentura toho názoru, že by mělo být možné, aby platnost osvědčení organizací, které splňují požadavky EU-OPS, JAR-OPS 3, JAR-FCL či JAR-STD, zůstala zachována i po datu použitelnosti tohoto nového nařízení (tzv. zachování právních účinků), protože tyto organizace by měly být schopny provést i zbývající požadavky na systém řízení, aniž by to pro ně představovalo zvláštní zátěž. Je třeba nicméně poznamenat, že splnění požadavků obsažených v těchto prvcích bude vyžadovat, aby příslušné povinnosti, funkce a postupy bylo možné vykonávat již ve chvíli, kdy tato nová pravidla začnou být použitelná. K prokazování efektivity všech těchto procesů lze ovšem přistoupit teprve po určité době, kdy budou shromážděny dostatečné údaje, které jsou nezbytné k provádění účinného řízení bezpečnostních rizik.
83. V dokumentu NPA 2008-22 byl představen plán zavedení systému řízení bezpečnosti (SMS). V konečné verzi navrhovaného předpisu je tento plán vypuštěn, protože představoval pouze dočasné opatření. V návrhu se uvádělo, že tento SMS by měl být zaveden v průběhu dvou let. K tomuto návrhu nebyly během konzultačního procesu vzneseny žádné připomínky. Agentura proto předpokládá, že tento časový rámec je považován za přiměřený, a navrhuje, aby bylo stanoveno období 2 let, během něhož by měly být vyřešeny eventuální nálezy úrovně 2, které by se objevily v důsledku rozdílů vyplývajících z nových ustanovení. Vzhledem k obavám, které vyjádřily některé členské státy, agentura stáhla návrh, který předložila v článku 7 části OR předmětného nařízení zveřejněného v dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) a podle kterého měl být plán zavedení systému řízení předmětem společné dohody dotyčné organizace a příslušného úřadu. Lze předpokládat, že podpora zavedení systému řízení bezpečnosti (SMS) ze strany členských států je součástí provádění jejich státních programů bezpečnosti.
84. Splnění tohoto předpisu musí být zajištěno k datu jeho použitelnosti. Je ovšem třeba poskytnout dostatek času na zavedení systému, který bude umožňovat sledování shody s předpisy a dokumentaci příslušných postupů, včetně jmenování osob do příslušných funkcí. Organizace, které nebudou moci využít předchozích systémů řízení kvality (QMS),

²⁸ Držitelé osvědčení FSTD musí za účelem zachování platnosti osvědčení FSTD zavést systém řízení, který bude splňovat požadavky části OR.

zvláště pak organizace, na které se bude povinnost získat osvědčení vztahovat poprvé, by proto měly mít dostatek času na splnění nových požadavků týkajících se systému řízení. Agentura tudíž navrhuje, aby členské státy měly možnost volby se rozhodnout, že v případě organizací, na něž se v předchozí době nevztahovaly předpisy JAR, použitelnost těchto požadavků odloží na pozdější datum. Použitelnost tohoto předpisu by tak v případě organizací pro výcvik, na něž se v současnosti nevztahuje certifikační povinnost podle předpisů JAR-FCL („registrovaná zařízení“), mohla být odložena až o tři roky.

85. Agentura také s ohledem na dopady rozhodnutí o změně struktury předpisů navrhuje všeobecnou možnost pozdržení provedení po dobu šesti měsíců, které mohou využít schválené organizace pro výcvik (ATO) splňující předpisy JAR a letecká zdravotní střediska (AeMC) splňující předpisy JAR. Změna ve struktuře předpisů s sebou přinese změny v jednotlivých odkazech na předpisy, jakož i určité úpravy obsahu předpisů, které budou důsledkem rozdělení části AR a OR do jednotlivých technických předpisů.
86. Přechnodná opatření navrhovaná v článku 10 jsou shrnuta v níže uvedené tabulce:

Článek	Předmět	Popis
čl. 10 odst. 2 písm. a)	schválené organizace pro výcvik a letecká zdravotní střediska splňující předpisy JAR	Členské státy se mohou rozhodnout neuplatňovat ustanovení části AR a části OR, nejdéle však do 8. října 2013 .
čl. 10 odst. 2 písm. b)	organizace pro výcvik poskytující výcvik, který umožňuje získat pouze průkaz způsobilosti pilota lehkých letadel, průkaz způsobilosti soukromého pilota, průkaz způsobilosti pilota volných balónů nebo průkaz způsobilosti pilota kluzáků	Členské státy se mohou rozhodnout neuplatňovat ustanovení části AR a části OR, nejdéle však do 8. dubna 2015 .
čl. 10 odst. 2 písm. c)	organizace pro výcvik poskytující v souladu s FCL.820 výcvik umožňující získat kvalifikace pro zkušební lety	Členské státy se mohou rozhodnout neuplatňovat ustanovení části AR a části OR, nejdéle však do 8. dubna 2015 . (harmonizace s částí FCL)
čl. 10 odst. 2 písm. d)	držitelé osvědčení pro FSTD, kteří nejsou schválenou organizací pro výcvik	Členské státy se mohou rozhodnout neuplatňovat ustanovení OR.GEN.200 písmena a) bodu 3, nejdéle však do 8. dubna 2015 .

Tabulka 3: Přehled navržených možností pozdržení provádění

Definice týkající se části OR

87. Vymezení pojmu „hlavní místo obchodní činnosti“, na základě něhož se určuje, který úřad je příslušný, nyní odpovídá definici uvedené v nařízení (ES) č. 1008/2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství (přepracované znění)²⁹, což je také definice přijatá v nařízení (ES) č. 2042/2003 ve znění nařízení (ES)

²⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 ze dne 24. září 2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství (přepracované znění) (Text s významem pro EHP), Úř. věst. L 293, 31.10.2008, s. 3–20.

č. 127/2010³⁰. Je tím ošetřena skutečnost, že licencovaní letečtí dopravci musí být v rámci svého osvědčení leteckého provozovatele (AOC) schváleni v souladu s hlavou G části M přílohy I nařízení (ES) č. 2042/2003. Tato definice předpokládá, že hlavní finanční funkce a provozní řízení dané organizace je vykonáváno v témže členském státě. Agentura uznává výhody spojené s používáním stejných definicí pro různá nařízení, je však toho názoru, že definice převzatá z nařízení (ES) č. 1008/2008 bude při provádění působit problémy. Doporučuje proto, aby tato definice byla přezkoumána ve všech dotčených nařízeních EASA, včetně nařízení týkajících se letové způsobilosti. V rámci tohoto přezkumu by pro účely stanovení příslušného úřadu mělo být za hlavní kritérium pro určení hlavního místa obchodní činnosti organizace považováno sídlo technického řízení dané organizace vztahujícího se na činnost schválenou na základě základního nařízení a prováděcích pravidel k němu.

Část OR hlava GEN oddíl I – Obecná ustanovení

88. Prováděcí pravidla oddílu I obsahují obecné požadavky na organizace jak v oblasti provozu, tak v oblasti udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky, a zejména pak udělování prvního osvědčení a dozoru. Tyto požadavky jsou obdobou odpovídajících požadavků na úřady, které jsou uvedeny v oddílech I a III hlavy GEN části AR. Jejich základem jsou požadavky, které na vyšší úrovni stanovuje základní nařízení. V souladu se změnami hlavy AR.GEN byly doplněny dva nové odstavce regulačního významu, jimiž se zavádějí požadavky na organizace týkající se opatření, která tyto organizace musí přijmout v rámci okamžité reakce na bezpečnostní problém (OR.GEN.155), a rovněž požadavky týkající se hlášení událostí (OR.GEN.160). V novém odstavci OR.GEN.155 se zavádí požadavek na organizace, který jim ukládá, aby splňovaly agenturou vydané příkazy k zachování letové způsobilosti a příkazy k zachování bezpečnosti (příkazy k zachování bezpečnosti vycházejí z úkolu předpisové činnosti č. 21.039 nazvaného „Údaje provozní vhodnosti“).

³⁰ Nařízení Komise (EU) č. 127/2010 ze dne 5. února 2010, kterým se mění nařízení (ES) č. 2042/2003 o zachování letové způsobilosti letadel a leteckých výrobků, letadlových částí a zařízení a schvalování organizací a personálu zapojených do těchto úkolů (Text s významem pro EHP), Úř. věst. L 40, 13.2.2010, s. 4-50.

Ref. část OR	Název	Odpovídající AR
OR.GEN.105	Příslušný úřad	nelze aplikovat
OR.GEN.115	Žádost o osvědčení organizace	AR.GEN.310 písmeno a)
OR.GEN.120	Způsoby průkazu	AR.GEN.120
OR.GEN.125	Podmínky schválení a práva organizace	AR.GEN.310 písmeno b)
OR.GEN.130	Změny v organizacích	AR.GEN.330
OR.GEN.135	Zachování platnosti	AR.GEN.310 písmeno b)
OR.GEN.140	Přístup	Předmětné nařízení čl. 4 odst. 5
OR.GEN.150	Nálezy	AR.GEN.350
OR.GEN.155	Okamžitá reakce na bezpečnostní problém	AR.GEN.135
OR.GEN.160	Hlášení událostí	AR.GEN.135

Tabulka 4: Shoda mezi AR.GEN a OR.GEN

89. V odstavci OR.GEN.115 je definován postup podávání žádosti o osvědčení organizace. Návrh na souhrnné osvědčení organizace, který byl předložen v dokumentu NPA 2008-22c, byl po zvážení připomínek zainteresovaných stran k tomuto dokumentu NPA stažen, a souběžně s tím není v části OR navržen žádný standardní formulář žádosti. Pokud jde o tento druhý bod, vyslovily členské státy obavy ohledně dopadů, které by mělo zavedení standardního formuláře žádosti na různé, již existující správní systémy podléhající současným platným předpisům. Co se týče myšlenky „souhrnného osvědčení“, je agentura toho názoru, že jejich hlavních cílů lze dosáhnout i bez toho, aby byla zaváděna praxe vydávání souhrnného osvědčení: osvědčení, které slouží jen jako důkaz o certifikačním procesu, může mít podobu jak jednoho, tak i více dokladů. Podstatné je zajistit, aby příslušné úřady mohly nad organizacemi, které jsou držiteli většího počtu oprávnění, vykonávat dozor co nejefektivnějším způsobem³¹. Z tohoto hlediska mají zásadní význam společné požadavky na systém řízení, které platí pro všechny typy organizací.
90. OR.GEN.120 definuje postup schvalování alternativních způsobů průkazu, který se použije na organizace, jež jsou držiteli osvědčení podle části-OR, včetně schválených organizací a držitelů osvědčení FSTD. V průběhu konzultačního procesu byly vysloveny výhrady k alternativním způsobům průkazu používaným organizacemi, na něž se vztahuje pouze povinnost předkládat prohlášení. Agentura připomíná, že základní nařízení neposkytuje žádný právní základ, který by umožňoval ukládat těmto organizacím, aby v případě alternativních způsobů průkazu podstupovaly stejný schvalovací proces jako organizace, které jsou držiteli osvědčení. Schválení alternativních způsobů průkazu je přípustné pouze tehdy, je-li spojeno s osvědčením nebo oprávněním, v souvislosti s nimiž jsou tyto způsoby průkazu chápány jako součást podkladů pro udělení oprávnění. V případě organizací, na něž se vztahuje povinnost předkládat prohlášení, se však proces schvalování týká alternativních způsobů průkazu odlišných od přijatelného způsobu průkazu (AMC), který je přímo vázaný na konkrétní oprávnění, jehož držitelem takové organizace mohou být v souladu s částí SPA. Pokud jde o to, že profesní organizace nebo subjekty zastupující zainteresované strany, které nejsou držiteli

³¹ Kritéria pro „započítání“ položek auditu v rámci dozoru nad organizacemi, které jsou držiteli více než jednoho oprávnění, budou stanovena v přijatelných způsobech průkazu (AMC) k odstavci AR.GEN.305.

osvědčení organizace podle základního nařízení a prováděcích pravidel k němu, mohou využívat alternativních způsobů průkazu, je tomu tak proto, že tyto organizace nejsou povinné splňovat ustanovení základního nařízení a prováděcích pravidel k němu, a proto nemusejí žádat o schválení uvedených alternativních způsobů průkazu.

V návaznosti na reakce zainteresovaných stran z řad průmyslu agentura iniciuje nový úkol předpisové činnosti s cílem poskytnout metodiku, která stanoví způsob, jak při podávání žádosti o schválení alternativního způsobu průkazu prokazovat, že byl splněn bezpečnostní cíl daného prováděcího pravidla.

91. V odstavci OR.GEN.130 „Změny v organizacích, které podléhají osvědčování“ je dále za účelem snížení zátěže organizací a úřadů upřesněn typ změn, které vyžadují předchozí souhlas, pokud jde o systém řízení dotýčnou organizace: s ohledem na systém řízení jsou nyní změny, které vyžadují předchozí souhlas, definovány konkrétněji jako změny, které mají vliv na rozdělení úkolů a odpovědnosti anebo na bezpečnostní politiku. Agenturou předložený návrh odstavce OR.GEN.130 a odpovídajících ustanovení části AR se sice nijak zásadně neliší od koncepce „nepřímého schválení“ či „změn přijatelných pro příslušný úřad“, poskytuje však určitou míru pružnosti: po udělení prvního osvědčení se organizace může s příslušným úřadem dohodnout v mezích, které stanoví odstavec OR.GEN.130, na rozsahu změn, které nebudou vyžadovat předchozí souhlas. Se zdokonalováním činnosti této organizace lze rozsah těchto změn rozšířit, ovšem s podmínkou, že tyto změny zůstanou v mezích stanovených na úrovni prováděcího pravidla.
92. Příslušné úřady několika členských států měly připomínky ke koncepci osvědčení s neomezenou časovou platností a vyslovily v této souvislosti obavy z možného nedostatku účinné kontroly nad těmito osvědčeními, která by neměla omezenou dobu platnosti. Agentura konstatuje, že v oblasti letové způsobilosti jsou v současné době osvědčení s časově neomezenou platností obecně přijímána. Zachování platnosti osvědčení organizace vyžaduje průběžný dozor ze strany příslušného úřadu. Návrh agentury podporuje proces soustavného sledování prováděný formou auditů, revizí a prohlídek v časových intervalech stanovených na základě výsledků předchozího dozoru a se zřetelem k rizikovým prvkům. Jestliže by osvědčení měla omezenou platnost, mohly by mít příslušné úřady snahu odkládat audity a prohlídky až na dobu těsně před skončením platnosti osvědčení. V části AR jsou stanoveny prvky, které jsou nezbytné pro to, aby příslušné úřady mohly přijmout opatření ohledně osvědčení, kdykoli si to situace vyžádá, v případě nálezů, které vážně ohrožují bezpečnost. Členské státy navíc mohou přijmout opatření pro vynucování formou sankce v souladu s vnitrostátními pravidly, která provádějí článek 68 základního nařízení.
93. Doplněno je také nové prováděcí pravidlo OR.GEN.160 „Hlášení událostí“, které vymezuje požadavky týkající se hlášení, včetně hlášení podávaného organizací odpovědné za konstrukci letadla, a které platí pro všechny organizace, na něž se vztahuje část OR. Znění tohoto odstavce vychází ze stávajících požadavků, která stanoví pravidla letové způsobilosti. Události, které musí být hlášeny, jsou události, které reálně ohrožují bezpečný provoz letadla, na rozdíl od rizik pro bezpečnost letectví, která se řídí v rámci interního programu hlášení událostí v souladu s OR.GEN.200 písmenem a) bodem 3). Tyto požadavky byly revidovány, aby zohledňovaly reakce obsažené v dokumentu komentářů a odpovědí (CRD): první hlášení, které musí být podáno do 72 hodin od okamžiku, kdy organizace zjistí příslušnou událost, nemusí obsahovat podrobnosti o opatřeních, která dotýčná organizace hodlá přijmout, aby zabránila opakování takové události, protože stanovení takových opatření může vyžadovat více času.

Část OR hlava GEN oddíl II – Systém řízení

94. Agentura navrhuje, aby byl vytvořen nový samostatný oddíl obecných požadavků na organizace, který by byl věnován požadavkům na systémy řízení těchto organizací. Tyto požadavky vycházejí hlavně z již existujících požadavků, které jsou součástí platných standardů, jako jsou například Společné letecké předpisy (JAR). Zabývají se otázkou zajištění kvalifikovaného personálu, a zejména pak přesně stanovených osob pověřených zajišťováním toho, aby dotyčná organizace splňovala příslušné požadavky. Stávající požadavky se rovněž zabývají otázkou zajištění odpovídajících provozních prostor umožňujících provádění požadovaných úkolů a vedením záznamů o všech činnostech prováděných v souladu s příslušnými pravidly.
95. V rámci tohoto zvláštního oddílu se také provádějí standardy organizace ICAO, které se týkají systémů řízení bezpečnosti (SMS)³². Agentura se domnívá, že tyto standardy by neměly být prováděny formou dodatečného požadavku na systém řízení, který by byl nadřazen stávajícím pravidlům, ať už se tato pravidla týkají financování, kvality, nebo jiných záležitostí vedení dotyčné organizace. Stanovení požadavku ukládajícího zavedení samostatného, od ostatních systémů odděleného systému řízení bezpečnosti by mohlo být chápáno jako pouhý dodatečný předpis, s čímž by bylo spojeno riziko, že organizace by se snažily vyhovět nároku příslušného úřadu doložením toho, že ve své organizaci zavedly všechny požadované prvky tohoto předpisu, což by nepřispívalo k provádění pravidel založených na výkonu, která s ohledem na provádění zásad systému řízení bezpečnosti (SMS) podporuje organizace ICAO.
96. Agentura místo toho navrhuje, aby byl sestaven seznam prvků, které musí organizace uvést do souladu s předpisy. Navrhované požadavky se tak zakládají na myšlence, že bezpečnost i dodržování předpisů by měly být věcí všech zaměstnanců a měly by se uplatňovat při všech činnostech dotyčné organizace. Požadavky jsou proto navrženy tak, aby je organizace mohla uplatnit způsobem, který uzná za vhodný, a s ohledem na svůj vlastní obchodní model. Tyto požadavky by především umožňovaly zavádění integrovaného systému řízení, ve kterém by bezpečnost představovala parametr zohledňovaný při každém rozhodnutí, a nevedly by tak k vytvoření paralelně existujících systémů řízení. Integrované řízení dává vedoucím pracovníkům možnost rozpoznat a zohledňovat všechny významné faktory, které mají vliv na jejich organizaci. Jsou jimi strategické zaměření jejich podniku, příslušné právní předpisy a standardy, vnitřní politika a kultura, rizika a nebezpečí, požadavky týkající se zdrojů a potřeby těch, kdo mohou být postiženi některým aspektem činnosti této organizace.
97. Pokud jde o systémy kvality, navrhuje agentura zachovat reálný účel, v jehož zájmu regulační úřad ukládá organizacím, aby měly zaveden systém kvality: plnění předpisů. Systém kvality lze ve skutečnosti využívat k plnění požadavků různého druhu. Agentura se domnívá, že sledování shody s předpisy musí být vyžadováno jednoduše jako součást požadavků na systém řízení. Navrhované požadavky tak nabízejí možnost provádět standardy organizace ICAO týkající se systému řízení bezpečnosti (SMS) bez toho, aby organizace musely měnit svůj obchodní model.
98. Navrhované požadavky jsou přitom přes své rozdílné znění nejen ve shodě s organizací ICAO, ale návrh agentury se rovněž může stát modelem pro organizaci ICAO. Na 37. shromáždění organizace ICAO, které se konalo na přelomu září a října roku 2010, tak bylo potvrzeno vytvoření nové přílohy zabývající se řízením bezpečnosti. Tato příloha bude obsahovat standardy týkající se programu bezpečnosti, který budou úřady povinny vypracovat, a je možné, že bude obsahovat obecné standardy systému řízení bezpečnosti (SMS), které se budou vztahovat na všechny organizace. V tomto smyslu by tedy příloha

³² Dodatek 4 přílohy 1 dohody ICAO / dodatek 7 přílohy 6 dohody ICAO nazvaný „Rámeček pro systémy řízení bezpečnosti“.

vycházela ze stejného celkového systémového přístupu, který ve svém oznámení o navrhované změně (NPA) nazvaném „Požadavky na úřady a organizace“ navrhla agentura EASA. Požadavky na systém řízení v navrhované podobě vyhovují všem možným organizacím bez ohledu na jejich velikost, na povahu a složitost jejich činností a bez ohledu na to, jaký chtějí uplatňovat obchodní model, díky čemuž mohou být přiměřeně uplatňovány.

99. Agentura také navrhuje, aby v případě, že si určitá organizace pro zajišťování části svých činností, na něž se vztahují požadavky předloženého návrhu, zjedná jiného poskytovatele, zůstala odpovědnost za plnění příslušných předpisů na této organizaci. Toto ustanovení je nezbytné k tomu, aby bylo zajištěno, že organizace budou za činnosti, na něž se vztahuje osvědčení, plně odpovědné.
100. Navrhované požadavky na systém řízení by se měly vztahovat na všechny organizace, pro které platí v tomto návrhu předložené požadavky na organizace. Při práci na návrhu těchto požadavků na systém řízení agentura zjišťovala, jaké požadavky již v současnosti platí pro organizace zabývající se počáteční letovou způsobilostí a jejím zachováním, s cílem ověřit jejich slučitelnost s těmito požadavky a zachovat pokud možno znění již existujících předpisů. Do budoucna má agentura nicméně v úmyslu navrhnout pravidla, která budou provádět standardy organizace ICAO týkající se systému řízení bezpečnosti (SMS) s platností pro další typy organizací. Agentura se bude v rámci možností snažit, aby tyto požadavky byly pokud možno co nejpodobnější požadavkům, které navrhuje v rámci těchto požadavků na organizace, což umožní přehlednější provádění standardů ICAO zejména organizacím, jejichž činnost zahrnuje několik leteckých odvětví.
101. V nezbytných případech jsou požadavky na systém řízení doplněny odpovídajícími požadavky na zvláštní typy organizací tak, aby nedošlo ke změně požadavků, jimiž se tyto zvláštní typy organizací v současnosti řídí (např. pokud jde o již dříve dohodnutou dobu vedení záznamů).
102. Při práci na návrhu těchto požadavků se agentura snažila zajistit konzistentnost mezi požadavky platnými pro různé typy organizací. Agentura za tím účelem prostudovala požadavky, které stanoví předpisy JAR-FCL 1, 2 a 3, EU-OPS, přijatelné způsoby průkazu (AMC) a poradenské materiály (GM) k předpisům JAR-OPS 1 a JAR-OPS 3. Tyto standardy obsahují požadavky, jimiž se řídí organizace spadající do oblasti působnosti navrhovaných požadavků na organizace. S ohledem na zajištění celkové konzistentnosti pak agentura prostudovala příslušné požadavky, které jsou stanoveny v prováděcích pravidlech vztahujících se na organizace činné v oblasti řízení letové způsobilosti. V návaznosti na to pak agentura ve svém oznámení o navrhované změně (NPA) navrhla znění, které bude podle jejího názoru nejlépe vyhovovat všem organizacím a které v případě potřeby doplnila stanovením požadavků na zvláštní typy organizací.
103. Navržené předpisy agentura doplnila dalšími předpisy, které vycházejí ze standardů organizace ICAO a které nebyly zahrnuty ve standardech uvedených v předchozím odstavci. Jedná se například o požadavky organizace ICAO na systémy řízení bezpečnosti.
104. V průběhu konzultační fáze agentura důkladně vysvětlila proces, na jehož základě je připravován návrh požadavků na systém řízení. Z počátečních připomínek zainteresovaných stran bylo patrné, že navržená pravidla nebyla zcela pochopena. Agentura proto za pomoci revizní skupiny s ohledem na větší srozumitelnost textu navržené znění revidovala.
105. V této souvislosti agentura v dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) podrobně vyložila, jakým způsobem jsou standardy organizace ICAO týkající se systémů řízení bezpečnosti převáděny do podoby těchto pravidel. Agentura tak chtěla reagovat na obavy, že navrhuje požadavky, které se liší od standardů organizace ICAO. Z reakcí, které obdržela, agentura vyrozuměla, že tento výklad byl velmi vítaný a obecně srozumitelný. Zainteresované strany zejména seznaly, že agentura má do budoucna v úmyslu navrhnout nové přijatelné způsoby průkazu (AMC), jejichž účelem bude pomoci zainteresovaným stranám s prováděním nezbytných procesů, které by měly být v rámci

řízení bezpečnosti zavedeny. Agentura, která v otázce měření výkonu při zajišťování bezpečnosti spolupracuje s nejvýznamnějšími úřady a s organizací ICAO, například navrhne AMC nebo GM, s jehož pomocí bude možné ověřovat účinnost opatření pro zmírnění rizik přijatých v souladu s příslušným požadavkem.

106. Pro agenturu bylo rovněž zajímavé to, že některé zainteresované strany požadovaly výraznější posun směrem k pravidlům založeným na výkonu. Agentura se nicméně domnívá, že navrhovat v této fázi pravidla, která by byla v plné míře založená na výkonu, by nebylo rozumné a že průběžné zvyšování úrovně těchto pravidel, které bude odpovídat pokroku na úrovni organizací, usnadní cestu k pravidlům založeným na výkonu.
107. Agentura si je rovněž vědoma toho, že některými otázkami se bude muset agentura i organizace ICAO hlouběji zabývat. Jde o hraniční oblasti mezi jednotlivými systémy řízení bezpečnosti. Agentura souhlasí se zainteresovanými stranami v tom, že řízení bezpečnosti by organizace neměly provádět izolovaně, nýbrž v koordinaci s ostatními organizacemi, s nimiž jejich činnost souvisí. Například v případě provozovatele letiště předpokládá účinné řízení bezpečnosti náležitou koordinaci s leteckými provozovateli a poskytovateli letových navigačních služeb, kteří využívají služeb tohoto letiště. Agentura má proto do budoucna v úmyslu navrhnout předpis, který bude tuto otázku řešit. Agentura za tím účelem využije odborných znalostí skupin pro předpisovou činnost, které pracují na tvorbě prováděcích pravidel pro letiště.

Část OR hlava ATO

108. Hlava OR.ATO vymezuje zvláštní požadavky na schválené organizace pro výcvik (ATO) působící v oblasti udělování průkazů způsobilosti členům letové posádky a které doplňují požadavky hlavy GEN. Hlavu OR.ATO tvoří čtyři oddíly, které mají tuto strukturu:

- oddíl I obecná ustanovení,
- oddíl II dodatečné požadavky na schválené organizace pro výcvik (ATO) poskytující výcvik potřebný k získání CPL, MPL a ATPL a souvisejících kvalifikací a osvědčení,
- oddíl III dodatečné požadavky na schválené organizace pro výcvik (ATO) poskytující zvláštní typy výcviku
 - kapitola 1: kurzy dálkového studia,
 - kapitola 2: výcvik s nulovou dobou letu,
 - kapitola 3: kurzy potřebné k získání průkazu způsobilosti pilota ve vícečlenné posádce (MPL)
 - kapitola 4: výcvik zkušebního létání.

109. *Oddíl I* hlavy OR.ATO stanovuje obecné požadavky na organizace poskytující výcvik potřebný k získání průkazu způsobilosti, kvalifikace a osvědčení pilota. Tento oddíl obsahuje ustanovení týkající se žádosti o vydání osvědčení, požadavků na personál ve schválených organizacích pro výcvik (ATO), programu výcviku, výcvikových a provozních příruček, letadel a letišť používaných pro výcvik a některých dalších požadavků, které se vztahují na výcvik poskytovaný ve třetích zemích.

Oddíl II obsahuje dodatečná ustanovení týkající se organizací pro výcvik, které poskytují výcvik potřebný k získání průkazu způsobilosti obchodního pilota (CPL). Stanoví i několik dodatečných požadavků, které se zabývají personálními otázkami, programem výcviku a podrobněji jsou v něm popsány dodatečné požadavky na výcvikovou a provozní příručku.

Oddíl III obsahuje požadavky na organizace pro výcvik poskytující zvláštní typy výcviku, jako jsou kurzy dálkového studia, výcvik s nulovou dobou letu (ZFTT), kurzy potřebné k získání průkazu pilota ve vícečlenné posádce (MPL) a výcvik zkušebního létání.

110. Navrhovaná prováděcí pravidla oddílů I, II a III se zakládají na stávajících požadavcích na organizace pro výcvik, které jsou uvedeny v příloze 1 (dodatku 2) dohody ICAO a v předpisech JAR-FCL. Rozdíly oproti předchozím nařízením jsou dány hlavně snahou o větší srozumitelnost. Některé body byly na základě podnětů zainteresovaných stran upřesněny a upraveny. Vzhledem k tomu, že většina organizací pro výcvik poskytujících pouze výcvik potřebný k získání LAPL, PPL, SPL, BPL a s nimi souvisejících kvalifikací a osvědčení, je doposud vedena buď jako registrovaná zařízení, která jsou součástí systému JAR, nebo jako organizace regulované vnitrostátními předpisy, určité požadavky, které vycházejí z předpisů JAR-FCL, byly vymezeny obecnějším a jednodušším způsobem v oddíle I. Dodatečné požadavky na schválené organizace pro výcvik poskytující výcvik potřebný k získání průkazu způsobilosti obchodního pilota, které jsou uvedeny v oddíle II, vycházejí z dodatku 1a k předpisu JAR-FCL 1.055 / 2.055.

111. V dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) bylo provedeno několik úprav ve znění NPA k tomuto oddílu a spolu s tím vytvořeno i několik dalších přijatelných způsobů průkazu (AMC), ve kterých je vysvětleno, jakým způsobem lze tento předpis splnit v případě, že organizace pro výcvik, která nemá složitou strukturu, poskytuje pouze výcvik potřebný k získání LAPL, PPL, SPL nebo BPL a pro související kvalifikace a osvědčení. Původně navrhované požadavky na organizace pro výcvik, které se musely registrovat jako právní subjekty a prokazovat své finanční zdroje, byly vypuštěny. Dále bylo rozhodnuto, že

požadavek týkající se výcvikové a provozní příručky bude přemístěn z oddílu II do oddílu I a bude závazný pro všechny organizace pro výcvik. Pro upřesnění je třeba říci, že v případě organizací pro výcvik, které poskytují pouze výcvik potřebný k získání průkazu způsobilosti soukromého pilota (včetně LAPL), musí být tato příručka vyhotovena jen na velmi základní úrovni (výcviková a provozní příručka může být sloučena do jediné příručky).

112. V průběhu konzultační fáze vyslovily organizace zainteresovaných stran obavy ohledně míry podrobností, kterou by měly splňovat organizace pro výcvik, které zastupují neziskový sektor a poskytují hlavně výcvik potřebný k získání LAPL a dalších průkazů způsobilosti soukromých pilotů či souvisejících kvalifikací a osvědčení. Agentura se tyto obavy pokusila odstranit tím, že některé požadavky obsažené v tomto oddílu zjednodušila. Bylo rozhodnuto, že pro tento typ organizací pro výcvik budou v rámci některého z příštích úkolů předpisové činnosti vytvořeny dodatečné přijatelné způsoby průkazu (AMC) / poradenský materiál (GM) (upřesňující např. obsah výcviku a provozní příručky).
113. Agentura se na základě obdržených připomínek, které se týkaly zvláštních požadavků na organizace pro výcvik poskytující kurzy umožňující získat pouze kvalifikace pro zkušební lety, rozhodla nevytvářet zvláštní soubor pravidel pro tento typ organizací pro výcvik. K několika požadavkům byly podle potřeby připojeny zvláštní dodatečné předpisy či úlevy, které by tento problém měly vyřešit.
114. V reakci na připomínky zainteresovaných stran, které se týkaly oblasti působnosti organizací pro výcvik poskytujících pouze výcvik pro LAPL, PPL, SPL nebo BPL, byl změněn název tohoto oddílu. V tomto upraveném znění by mělo být z názvu jasné patrné, že organizace pro výcvik poskytující výcvik potřebný k získání LAPL a průkazů způsobilosti soukromého pilota budou mít rovněž povolení k zajišťování výcvikových kurzů potřebných k získání klasifikací či osvědčení, které jsou s těmito průkazy způsobilosti spojeny.
115. Agentura obdržela několik navzájem se rozcházejících stanovisek k otázce, jaké by měly být požadované zkušenosti vedoucího letového instruktora (CFI). Agentura se rozhodla upravit znění navržené v dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) a přiblížit se znění, které je již součástí předpisů JAR-FCL. Požadavek, že CFI by měl být držitelem nejvyššího průkazu způsobilosti profesionálního pilota a souvisejících klasifikací vztahujících se k poskytovaným kurzům, byl přemístěn zpátky do prováděcích pravidel. Pro upřesnění tohoto požadavku bude upraven také příslušný přijatelný způsob průkazu (AMC).
116. Podobnou připomínku vzneslo i několik dalších zainteresovaných stran, které navrhovaly, aby pro dálkové kurzy výcviku potřebného k získání typové kvalifikace pilota ve vícečlenné posádce platila stejná omezení jako pro uvedené kurzy potřebné k získání typové kvalifikace pro jednopilotní lety. Agentuře je známo, že pro výcvik potřebný k získání typové kvalifikace se stále častěji využívá možnosti dálkového studia prostřednictvím internetu a uznává pedagogický přínos tohoto studia. Agentura upravila znění předpisu tak, aby bylo možné poskytovat kurzy dálkového studia pro všechny kvalifikační třídy a typové kvalifikace.
117. Většina připomínek a reakcí, které agentura obdržela k dodatečným požadavkům na organizace pro výcvik zkušebního létání, se netýkala obsahu návrhů agentury, nýbrž jejich struktury. Několik zainteresovaných stran požadovalo, aby pro organizace pro výcvik zkušebního létání byla vytvořena samostatná hlava. Po pečlivém zvážení připomínek a požadavků dospěla agentura za pomoci revizní skupiny pro zkušební lety k závěru, že ačkoli výcvik zkušebního létání představuje velmi specifickou činnost, není třeba vytvářet další samostatnou hlavu. Na organizace pro výcvik zkušebního létání lze ve skutečnosti uplatnit většinu obecných požadavků na schválené organizace pro výcvik. Bylo nicméně identifikováno několik bodů, které se specificky týkají organizací pro výcvik zkušebního létání, a tyto body jsou ve znění předpisu zohledněny buď vynětím těchto organizací z působnosti některých obecných požadavků, nebo úpravou původního znění odstavce OR.ATO.355.

118. Oprávnění organizací pro výcvik, která byla vydána nebo uznána v souladu s požadavky JAR-FCL členským státem, který předpisy JAR-FCL provedl, a doporučena ke vzájemnému uznání, se považují za oprávnění, která byla vydána v souladu s částí OR. Lhůta pro uzavření nálezů druhé úrovně nesmí v takovém případě překročit dva roky, souvisí-li tyto nálezy s rozdíly od předchozího vnitrostátního předpisu, který odráží požadavky JAR-FCL na organizace pro výcvik.
119. Pro organizace pro výcvik, které nespádají do oblasti působnosti systému JAR-FCL a poskytují pouze výcvik potřebný k získání průkazů způsobilosti soukromého pilota či souvisejících klasifikací a osvědčení, platí návrh, že členské státy mohou ustanovení části AR a části OR použít až s tříletým odkladem od data použitelnosti nového nařízení. Toto přechodné období by mělo odstranit obavy vyjadřované hlavně menšími organizacemi pro výcvik a organizacemi zainteresovaných stran, které zdůrazňovaly, že registrovaná zařízení a další organizace pro výcvik, které jsou součástí vnitrostátního systému, budou potřebovat na přípravu na toto nové nařízení více času. Několik organizací zainteresovaných stran a několik členských států navrhlo pro registrovaná zařízení tzv. zachování právních účinků. Agentura tuto otázku pečlivě zvážila, ale vzhledem ke značně rozdílným požadavkům, které musí určitá organizace splňovat, aby mohla být akceptována jako registrované zařízení a mohla být schválena v rámci systému ATO, není pro tento typ organizací pro výcvik do budoucna možné zavést žádný zvláštní zápočet či ustanovení o zachování právních účinků. Agentura nicméně předpokládá, že ve většině případů se bude převod stávajícího registrovaného zařízení do budoucího systému ATO zakládat na analýze rozdílů mezi těmito dvěma nařízeními. Díky tomu pak bude možné přidělit organizacím pro výcvik určitý zápočet za prvky, které jsou v těchto organizacích již zavedeny a byly schváleny příslušným úřadem (např. výcviková a provozní příručka či prvky systému řízení bezpečnosti (SMS)).

Část OR hlava FSTD

120. Hlava OR.FSTD vymezuje zvláštní požadavky na organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) a na osvědčování těchto zařízení. Hlavu tvoří tyto dva oddíly:
- oddíl I požadavky na organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD),
 - oddíl II požadavky na osvědčování zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD).
121. Hlava OR.FSTD vymezuje dodatečné požadavky na organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) a na osvědčování těchto zařízení. Týká se organizací typu, jakými jsou provozovatelé zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD), kteří nezajišťují programy výcviku, schválené organizace pro výcvik (ATO) a držitelé osvědčení leteckého provozovatele (AOC) provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD).
- *Oddíl I* popisuje, jakým způsobem může organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) příslušnému úřadu prokázat, že je způsobilá k zachování úrovně osvědčení FSTD, pro kterou jí bylo vydáno osvědčení, a jakým způsobem má postupovat v případě, že na dotyčném FSTD je nutno provést jakékoli úpravy nebo když je k němu přidáno jakékoli dodatečné zařízení. Důležitým prvkem, který je potřebný k zachování shody s příslušnými požadavky, je program sledování shody (CMP).
 - *Oddíl II* objasňuje veškeré kroky počínaje podáním žádosti o osvědčení FSTD, kvalifikačními kritérii, jejichž součástí je i certifikační specifikace (CS), zvláštním případem prozatímního osvědčení FSTD a konče vydáním osvědčení FSTD a jeho platností.

122. Hlava OR.FSTD vychází z předpisů JAR-FSTD A a H. Rozdíly oproti předchozím nařízením jsou dány hlavně snahou o větší srozumitelnost. Z hlediska provozovatelů FSTD se nejedná o žádné podstatné rozdíly.
123. Jelikož nebyl nikdy vznesen požadavek, aby uživatelé FSTD (jímž jsou v tomto případě schválené organizace pro výcvik (ATO) nebo držitelé osvědčení leteckého provozovatele (AOC)) bylo vystavováno „uživatelské oprávnění“ v podobě jediného dokladu, bude oprávnění k používání FSTD součástí osvědčení schválené organizace pro výcvik (jako jeho dodatek) nebo výcvikové příručky (OM-D) držitelů osvědčení leteckého provozovatele (AOC) ke schváleným programům výcviku. Tímto způsobem je možné zajistit, aby bylo zachováno ustanovení, které požaduje, aby v programech výcviku byly zahrnuty údaje o tom, k jakým účelům lze příslušné výcvikové zařízení, označené specifickým písmenným kódem, reálně využívat.
124. S ohledem na provozovatele FSTD, kteří neposkytují program výcviku, bylo zavedeno obecné označení „organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)“. Vztahuje se jak na schválené organizace pro výcvik (ATO), tak na držitele osvědčení leteckého provozovatele (AOC), kteří provozují zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD). Pokud například určitá schválená organizace pro výcvik provozuje zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD), vztahují se na ni kromě ostatních platných předpisů hlavy OR.ATO rovněž předpisy obsažené v oddíle III.
- Všechny organizace provozující zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD) musí mít zavedený program účinného sledování shody (CM). Tuto skutečnost jsou povinny příslušnému úřadu prokázat před vydáním osvědčení o kvalifikaci. Doplněn byl požadavek, který stanoví, že součástí programu sledování shody (CM) je i vedení záznamů.
- Byl rovněž doplněn odkaz na část 21, aby kvalifikační kritéria pro příslušný typ či příslušné typy FSTD zahrnovala potvrzené údaje o letadle, které jsou definovány v rámci údajů provozní vhodnosti (OSD).
125. S ohledem na držitele osvědčení FSTD bylo navrženo přechodné období, které jim umožní splnit požadavky uvedené v OR.GEN.200 písmenu a) bodě 3) s dvouletým odkladem, protože nelze předpokládat, že jsou provedeny již všechny části stanovené na základě stávajících právních předpisů (např. identifikace bezpečnostních rizik).

Část OR hlava AeMC

Viz část AR hlava AeMC

Kolín nad Rýnem 19. dubna 2011

P. GOUDOU
výkonný ředitel

PŘÍLOHA I**Odkazy na předpisy a jejich názvy – srovnávací tabulka dokumentu komentářů a odpovědí (CRD) / stanoviska (v pořadí CRD)**

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
PŘEDMĚTNÉ NAŘÍZENÍ			
AR článek 1	Účel a oblast působnosti	Článek 1	Účel a oblast působnosti
AR článek 2	Definice	Článek 2	Definice
AR článek 3	Program bezpečnosti	Článek 3	Plánování bezpečnosti
AR článek 4	Způsobilost pro vykonávání dozoru	Článek 4	Způsobilost pro vykonávání dozoru
AR článek 5	Ustanovení o pružnosti	Článek 5	Ustanovení o pružnosti
AR článek 6	Přechodná ustanovení	Článek 6	Organizace pro výcvik pilotů
AR článek 7	Vstup v platnost	Článek 7	Zařízení pro výcvik pomocí letové simulace
---	---	Článek 8	Letecká zdravotní střediska
---	---	Článek 9	Přechodná opatření
---	---	Článek 10	Vstup v platnost
AR.GEN – OBECNÉ POŽADAVKY			
AR.GEN	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ	AR.GEN	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ
AR.GEN.115	Dokumentace dozoru	AR.GEN.115	Dokumentace dozoru
AR.GEN.120	Způsoby průkazu	AR.GEN.120	Způsoby průkazu
AR.GEN.125	Informace poskytované agentuře	AR.GEN.125	Informace poskytované agentuře
AR.GEN.135	Okamžitá reakce na bezpečnostní problém	AR.GEN.135	Okamžitá reakce na bezpečnostní problém
AR.GEN	Oddíl II - ŘÍZENÍ	AR.GEN	Oddíl II - ŘÍZENÍ
AR.GEN.200	Systém řízení	AR.GEN.200	Systém řízení
AR.GEN.205	Využití kvalifikovaných subjektů	AR.GEN.205	Zadávání úkolů
AR.GEN.210	Změny systému řízení	AR.GEN.210	Změny systému řízení
AR.GEN.220	Vedení záznamů	AR.GEN.220	Vedení záznamů
AR.GEN	Oddíl III - DOZOR, VYDÁVÁNÍ OSVĚDČENÍ A VYNUCOVÁNÍ	AR.GEN	Oddíl III - DOZOR, VYDÁVÁNÍ OSVĚDČENÍ A VYNUCOVÁNÍ
AR.GEN.300	Průběžný dozor	AR.GEN.300	Dozor
AR.GEN.305	Program dozoru	AR.GEN.305	Program dozoru
AR.GEN.310	Postup při udělování prvního osvědčení – organizace	AR.GEN.310	Postup při udělování prvního osvědčení – organizace
AR.GEN.315	Postup při vydávání průkazů způsobilosti, kvalifikací a osvědčení a při prodloužení či obnovení jejich platnosti nebo jejich změně – osoby	AR.GEN.315	Postup při vydávání průkazů způsobilosti, kvalifikací, osvědčení a atestací a při prodloužení či obnovení jejich platnosti nebo jejich změně – osoby
AR.GEN.330	Změny – organizace	AR.GEN.330	Změny – organizace
AR.GEN.345	Prohlášení – organizace	---	bude zveřejněno ve stanovisku k nařízení o leteckém provozu

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
AR.GEN.350	Nálezy a nápravná opatření – organizace	AR.GEN.350	Nálezy a nápravná opatření
AR.GEN.355	Opatření pro vynucování - osoby	AR.GEN.355	Opatření pro vynucování - osoby
AR.GEN	AR.GEN.oddíl IV „Prohlídky na odbavovací ploše“	AR.RAMP	bude zveřejněno ve stanovisku k nařízení o leteckém provozu
AR.OPS	AR.OPS	AR.OPS	
AR.FCL – ZVLÁŠTNÍ POŽADAVKY VZTAHUJÍCÍ SE NA UDĚLOVÁNÍ PRŮKAZŮ ZPŮSOBILOSTI ČLENŮM LETOVÉ POSÁDKY			
AR.FCL	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ	AR.FCL	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ
AR.FCL.120	Vedení záznamů	AR.FCL.120	Vedení záznamů
AR.FCL	Oddíl II – PRŮKAZY ZPŮSOBILOSTI, KVALIFIKACE A OSVĚDČENÍ	AR.FCL	Oddíl II – PRŮKAZY ZPŮSOBILOSTI, KVALIFIKACE A OSVĚDČENÍ
AR.FCL.200	Postupy při vydávání průkazu způsobilosti, kvalifikace nebo osvědčení a při prodloužení a obnovení jejich platnosti	AR.FCL.200	Postupy při vydávání průkazu způsobilosti, kvalifikace nebo osvědčení a při prodloužení či obnovení jejich platnosti
AR.FCL.205	Sledování činnosti examinátorů	AR.FCL.205	Sledování činnosti examinátorů
AR.FCL.210	Informace pro examinátory	AR.FCL.210	Informace pro examinátory
AR.FCL.215	Doba platnosti	AR.FCL.215	Doba platnosti
AR.FCL.220	Postup při opětovném vydání průkazu způsobilosti pilota	AR.FCL.220	Postup při opětovném vydání průkazu způsobilosti pilota
AR.FCL.250	Omezení, pozastavení a zrušení platnosti průkazů způsobilosti, kvalifikací a osvědčení	AR.FCL.250	Omezení, pozastavení nebo zrušení platnosti průkazů způsobilosti, kvalifikací a osvědčení
AR.FCL	Oddíl III – ZKOUŠKY TEORETICKÝCH ZNALOSTÍ	AR.FCL	Oddíl III – ZKOUŠKY TEORETICKÝCH ZNALOSTÍ
AR.FCL.300	Zkušební postupy	AR.FCL.300	Zkušební postupy
Dodatek VII k příloze 1 – část AR, formulář EASA č. 141	Standardní formát EASA pro průkaz způsobilosti	Dodatek I k příloze II – část AR, formulář EASA č. 141	Standardní formát EASA pro průkaz způsobilosti
AR.CC – ZVLÁŠTNÍ POŽADAVKY VZTAHUJÍCÍ SE NA PALUBNÍ PRŮVODČÍ			
AR.CC	Oddíl I – SCHVALOVÁNÍ ORGANIZACÍ PROVÁDĚJÍCÍCH VÝCVIK PALUBNÍCH PRŮVODČÍCH NEBO VYDÁVAJÍCÍCH OSVĚDČENÍ PALUBNÍCH PRŮVODČÍCH	AR.CC	Oddíl II – ORGANIZACE PROVÁDĚJÍCÍ VÝCVIK PALUBNÍCH PRŮVODČÍCH NEBO VYDÁVAJÍCÍ OSVĚDČENÍ PALUBNÍCH PRŮVODČÍCH
AR.CC.100	Opravňování organizací k provádění výcviku palubních průvodčích a k vydávání osvědčení palubních průvodčích	AR.CC.200	Opravňování organizací k provádění výcviku palubních průvodčích a k vydávání osvědčení palubních průvodčích
AR.CC	Oddíl II – OSVĚDČENÍ PALUBNÍCH PRŮVODČÍCH		Oddíl I – OSVĚDČENÍ PALUBNÍCH PRŮVODČÍCH
AR.CC.200	Postupy při vydávání osvědčení palubních průvodčích	AR.CC.100	Postupy spojené s osvědčeními palubních průvodčích
AR.CC.205	Formát a specifikace osvědčení palubních průvodčích	---	[součástí AR.CC.100]
AR.CC.215	Pozastavení či zrušení platnosti osvědčení palubních průvodčích	AR.CC.105	Pozastavení či zrušení platnosti osvědčení palubních průvodčích

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
Dodatek VIII k příloze 1 – část AR, formulář EASA č. 142	Standardní formát EASA pro osvědčení palubních průvodčích	Dodatek II k příloze II – část AR, formulář EASA č. 142	Standardní formát EASA pro osvědčení palubních průvodčích
AR.ATO – ZVLÁŠTNÍ POŽADAVKY VZTAHUJÍCÍ SE NA SCHVÁLENÉ ORGANIZACE PRO VÝCVIK (ATO)			
AR.ATO.105	Program dozoru	AR.ATO.105	Program dozoru
AR.ATO.120	Vedení záznamů	AR.ATO.120	Vedení záznamů
AR.FSTD – ZVLÁŠTNÍ POŽADAVKY VZTAHUJÍCÍ SE NA OSVĚDČOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ PRO VÝCVIK POMOCÍ LETOVÉ SIMULACE (FSTD)			
AR.ATO.200	Postup prvního hodnocení	AR.FSTD.100	Postup prvního hodnocení
AR.ATO.210	Vydávání osvědčení FSTD	AR.FSTD.110	Vydávání osvědčení FSTD
AR.ATO.220	Zachování platnosti osvědčení FSTD	AR.FSTD.120	Zachování platnosti osvědčení FSTD
AR.ATO.230	Změny	AR.FSTD.130	Změny
AR.ATO.235	Nálezy a nápravná opatření - osvědčení FSTD	AR.FSTD.135	Nálezy a nápravná opatření - osvědčení FSTD
Dodatek IX k příloze 1 – část AR, formulář EASA č. 143	Osvědčení schválené organizace pro výcvik s formulářem oprávnění k pořádání výcvikových kurzů	Dodatek III k příloze II – část AR, formulář EASA č. 143	Osvědčení schválené organizace pro výcvik s formulářem oprávnění k pořádání výcvikových kurzů
Dodatek X k příloze 1 – část AR, formulář EASA č. 145	Osvědčení zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)	Dodatek IV k příloze II – část AR, formulář EASA č. 145	Osvědčení zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)
AR.AeMC – ZVLÁŠTNÍ POŽADAVKY VZTAHUJÍCÍ SE NA LETECKÁ ZDRAVOTNÍ STŘEDISKA (AeMC)			
AR.AeMC.110	Postup při udělování prvního osvědčení	AR.AeMC.110	Postup při udělování prvního osvědčení
AR.AeMC.150	Nálezy a nápravná opatření - AeMC	AR.AeMC.150	Nálezy a nápravná opatření - AeMC
Dodatek XI k příloze 1 – část AR, formulář EASA č. 146	Osvědčení pro letecká zdravotní střediska (AeMC)	Dodatek V k příloze II – část AR, formulář EASA č. 146	Osvědčení pro letecká zdravotní střediska (AeMC)
AR.MED – ZVLÁŠTNÍ POŽADAVKY VZTAHUJÍCÍ SE NA UDĚLOVÁNÍ LETECKÝCH OSVĚDČENÍ ZDRAVOTNÍ ZPŮSOBILOSTI			
AR.MED	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ	AR.MED	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ
AR.MED.120	Posudkoví lékaři	AR.MED.120	Posudkoví lékaři
AR.MED.125	Postoupení orgánu vydávajícímu průkazy způsobilosti	AR.MED.125	Postoupení orgánu vydávajícímu průkazy způsobilosti
AR.MED.130	Formát osvědčení zdravotní způsobilosti	AR.MED.130	Formát osvědčení zdravotní způsobilosti
AR.MED.135	Formuláře vztahující se k leteckým osvědčením zdravotní způsobilosti	AR.MED.135	Formuláře vztahující se k leteckým osvědčením zdravotní způsobilosti
AR.MED.145	Oznamovací povinnost praktického lékaře vůči příslušnému úřadu	AR.MED.145	Oznamovací povinnost praktického lékaře vůči příslušnému úřadu
AR.MED.150	Vedení záznamů	AR.MED.150	Vedení záznamů
AR.MED	Oddíl II - LETEČTÍ LÉKAŘI	AR.MED	Oddíl II - LETEČTÍ LÉKAŘI
AR.MED.200	Postup při vydávání osvědčení leteckého lékaře (AME)	AR.MED.200	Postup při vydávání osvědčení leteckého lékaře

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
AR.MED.240	Praktičtí lékaři zastávající funkci leteckého lékaře (AME)	AR.MED.240	Praktičtí lékaři zastávající funkci leteckého lékaře
AR.MED.245	Průběžný dozor nad leteckými lékaři (AME) a praktickými lékaři	AR.MED.245	Průběžný dozor nad leteckými lékaři a praktickými lékaři
AR.MED.250	Omezení, pozastavení a zrušení platnosti osvědčení leteckého lékaře	AR.MED.250	Omezení, pozastavení a zrušení platnosti osvědčení leteckého lékaře
AR.MED.255	Opatření pro vynucování	AR.MED.255	Opatření pro vynucování
AR.MED	Oddíl III – OSVĚDČOVÁNÍ ZDRAVOTNÍ ZPŮSOBILOSTI	AR.MED	Oddíl III – OSVĚDČOVÁNÍ ZDRAVOTNÍ ZPŮSOBILOSTI
AR.MED.315	Přezkum zpráv o lékařském vyšetření	AR.MED.315	Přezkum zpráv o lékařském vyšetření
AR.MED.325	Postup pro přezkum druhého stupně	AR.MED.325	Postup pro přezkum druhého stupně
Dodatek XII k příloze 1 – část AR, formulář EASA č. 147	Standardní formát EASA pro osvědčení zdravotní způsobilosti	Dodatek VI k příloze II – část AR, formulář EASA č. 147	Standardní formát EASA pro osvědčení zdravotní způsobilosti
Předmětné nařízení			
OR článek 1	Účel a oblast působnosti	Článek 1	Účel a oblast působnosti
OR článek 2	Definice	Článek 2	Definice
OR článek 3	Organizace pro výcvik pilotů	Článek 6	Organizace pro výcvik pilotů
OR článek 4	Zařízení pro výcvik pomocí letové simulace	Článek 7	Zařízení pro výcvik pomocí letové simulace
OR článek 5	Letecká zdravotní střediska	Článek 8	Letecká zdravotní střediska
OR článek 6	Letečtí provozovatelé	---	---
OR článek 8	Vstup v platnost	Článek 10	Vstup v platnost
OR.GEN – OBECNÉ POŽADAVKY			
OR.GEN	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ	OR.GEN	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ
OR.GEN.105	Příslušný úřad	OR.GEN.105	Příslušný úřad
OR.GEN.115	Žádost o osvědčení organizace	OR.GEN.115	Žádost o osvědčení organizace
OR.GEN.120	Způsoby průkazu	OR.GEN.120	Způsoby průkazu
OR.GEN.125	Podmínky schválení a práva organizace	OR.GEN.125	Podmínky schválení a práva organizace
OR.GEN.130	Změny v organizacích, které podléhají osvědčování	OR.GEN.130	Změny v organizacích, které podléhají osvědčování
OR.GEN.135	Zachování platnosti	OR.GEN.135	Zachování platnosti
OR.GEN.140	Přístup	OR.GEN.140	Přístup
OR.GEN.145	Prohlášení	---	bude zveřejněno ve stanovisku k nařízení o leteckém provozu
OR.GEN.150	Nálezy	OR.GEN.150	Nálezy
OR.GEN.155	Okamžitá reakce na bezpečnostní problém	OR.GEN.155	Okamžitá reakce na bezpečnostní problém
OR.GEN.160	Hlášení událostí	OR.GEN.160	Hlášení událostí
OR.GEN	Oddíl II - SYSTÉM ŘÍZENÍ	OR.GEN	Oddíl II - SYSTÉM ŘÍZENÍ
OR.GEN.200	Systém řízení	OR.GEN.200	Systém řízení

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
OR.GEN.205	Dodavatelská a nákupní činnost	OR.GEN.205	Dodavatelská činnost
OR.GEN.210	Požadavky na personál	OR.GEN.210	Požadavky na personál
OR.GEN.215	Požadavky na provozní prostory	OR.GEN.215	Požadavky na provozní prostory
OR.GEN.220	Vedení záznamů	OR.GEN.220	Vedení záznamů
OR.OPS.GEN	OR.OPS.GEN	CAT.OR	bude zveřejněno ve stanovisku k nařízení o leteckém provozu
OR.OPS.MLR	OR.OPS.MLR	CAT.MLR	
OR.OPS.AOC	OR.OPS.AOC	CAT.AOC	
OR.OPS.FC	OR.OPS.FC	CAT.FC	
OR.OPS.CC	OR.OPS.CC	CAR.CC	
OR.OPS.TC	OR.OPS.TC	CAT.TC	
OR.OPS.SEC	OR.OPS.SEC	CAT.SEC	
OR.ATO – SCHVÁLENÉ ORGANIZACE PRO VÝCVIK			
OR.ATO	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ	OR.ATO	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ
OR.ATO.100	Oblast působnosti	OR.ATO.100	Oblast působnosti
OR.ATO.105	Žádost	OR.ATO.105	Žádost
OR.ATO.110	Požadavky na personál	OR.ATO.110	Požadavky na personál
OR.ATO.120	Vedení záznamů	OR.ATO.120	Vedení záznamů
OR.ATO.125	Program výcviku	OR.ATO.125	Program výcviku
OR.ATO.130	Výcviková příručka a provozní příručka	OR.ATO.130	Výcviková příručka a provozní příručka
OR.ATO.135	Cvičná letadla a zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)	OR.ATO.135	Cvičná letadla a zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)
OR.ATO.140	Letiště a provozní místa	OR.ATO.140	Letiště a provozní místa
OR.ATO.145	Předpoklady výcviku	OR.ATO.145	Předpoklady výcviku
OR.ATO.150	Výcvik ve třetích zemích	OR.ATO.150	Výcvik ve třetích zemích
OR.ATO	Oddíl II - DODATEČNÉ POŽADAVKY NA SCHVÁLENÉ ORGANIZACE PRO VÝCVIK (ATO) POSKYTUJÍCÍ VÝCVIK POTŘEBNÝ K ZÍSKÁNÍ PRŮKAZŮ ZPŮSOBILOSTI A KVALIFIKACÍ JINÝCH NEŽ LAPL, PPL, SPL A BPL	OR.ATO	Oddíl II - DODATEČNÉ POŽADAVKY NA SCHVÁLENÉ ORGANIZACE PRO VÝCVIK (ATO) POSKYTUJÍCÍ VÝCVIK POTŘEBNÝ K ZÍSKÁNÍ CPL, MPL A ATPL A SOUVISEJÍCÍCH KVALIFIKACÍ A OSVĚDČENÍ
OR.ATO.210	Požadavky na personál	OR.ATO.210	Požadavky na personál
OR.ATO.225	Program výcviku	OR.ATO.225	Program výcviku
OR.ATO.230	Výcviková příručka a provozní příručka	OR.ATO.230	Výcviková příručka a provozní příručka
OR.FSTD – POŽADAVKY NA ORGANIZACE PROVOZUJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO VÝCVIK POMOCÍ LETOVÉ SIMULACE (FSTD) A NA OSVĚDČOVÁNÍ TĚCHTO ZAŘÍZENÍ			
OR.ATO	Oddíl III – DODATEČNÉ POŽADAVKY NA ORGANIZACE PROVOZUJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO VÝCVIK POMOCÍ LETOVÉ SIMULACE (FSTD) A NA OSVĚDČENÍ TĚCHTO ZAŘÍZENÍ	OR.FSTD	Oddíl I - POŽADAVKY NA ORGANIZACE PROVOZUJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO VÝCVIK POMOCÍ LETOVÉ SIMULACE (FSTD)
OR.ATO.300	Obecná ustanovení	OR.FSTD.100	Obecná ustanovení

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
OR.ATO.305	Zachování osvědčení FSTD	OR.FSTD.105	Zachování osvědčení FSTD
OR.ATO.310	Úpravy	OR.FSTD.110	Úpravy
OR.ATO.315	Instalace	OR.FSTD.115	Instalace
OR.ATO.320	Dodatečné vybavení	OR.FSTD.120	Dodatečné vybavení
OR.ATO	Oddíl III – DODATEČNÉ POŽADAVKY NA ORGANIZACE PROVOZUJÍCÍ ZAŘÍZENÍ PRO VÝCVIK POMOCÍ LETOVÉ SIMULACE (FSTD) A NA OSVĚDČOVÁNÍ TĚCHTO ZAŘÍZENÍ (POKRAČOVÁNÍ)	OR.FSTD	Oddíl II - POŽADAVKY NA OSVĚDČOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ PRO VÝCVIK POMOCÍ LETOVÉ SIMULACE (FSTD)
OR.ATO.350	Žádost o osvědčení FSTD	OR.FSTD.200	Žádost o osvědčení FSTD
OR.ATO.355	Certifikační specifikace zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)	OR.FSTD.205	Certifikační specifikace zařízení pro výcvik pomocí letové simulace (FSTD)
OR.ATO.360	Kvalifikační kritéria	OR.FSTD.210	Kvalifikační kritéria
OR.ATO.365	Vydávání osvědčení FSTD	OR.FSTD.215	Vydávání osvědčení FSTD
OR.ATO.370	Prozatímní osvědčení FSTD	OR.FSTD.220	Prozatímní osvědčení FSTD
OR.ATO.375	Trvání a zachování platnosti	OR.FSTD.225	Trvání a zachování platnosti
OR.ATO.380	Změny osvědčeného FSTD	OR.FSTD.230	Změny osvědčeného FSTD
OR.ATO.385	Převoditelnost osvědčení FSTD	OR.FSTD.235	Převoditelnost osvědčení FSTD
OR.ATO.390	Vedení záznamů	OR.FSTD.240	Vedení záznamů
OR.ATO	ODDÍL IV – DODATEČNÉ POŽADAVKY NA SCHVÁLENÉ ORGANIZACE PRO VÝCVIK POSKYTUJÍCÍ ZVLÁŠTNÍ TYPY VÝCVIKU	OR.ATO	ODDÍL III – DODATEČNÉ POŽADAVKY NA SCHVÁLENÉ ORGANIZACE PRO VÝCVIK POSKYTUJÍCÍ ZVLÁŠTNÍ TYPY VÝCVIKU
OR.ATO.400	Obecná ustanovení	OR.ATO.300	Obecná ustanovení
OR.ATO.405	Výuka v učebnách	OR.ATO.305	Výuka v učebnách
OR.ATO.410	Instruktoři	OR.ATO.310	Instruktoři
OR.ATO.430	Obecná ustanovení	OR.ATO.330	Obecná ustanovení
OR.ATO.435	Úplný letový simulátor	OR.ATO.335	Úplný letový simulátor
OR.ATO.450	Obecná ustanovení	OR.ATO.350	Obecná ustanovení
OR.ATO.455	Organizace pro výcvik zkušebního létání	OR.ATO.355	Organizace pro výcvik zkušebního létání
OR.AeMC	OR.AeMC	OR.AeMC	LETECKÁ ZDRAVOTNÍ STŘEDISKA
OR.AeMC	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ	OR.ATO	Oddíl I - OBECNÁ USTANOVENÍ
OR.AeMC.105	Oblast působnosti	OR.AeMC.105	Oblast působnosti
OR.AeMC.115	Žádost	OR.AeMC.115	Žádost
OR.AeMC.135	Zachování platnosti	OR.AeMC.135	Zachování platnosti
OR.AeMC	Oddíl II - ŘÍZENÍ	OR.AeMC	Oddíl II - ŘÍZENÍ
OR.AeMC.200	Systém řízení	OR.AeMC.200	Systém řízení
OR.AeMC.210	Požadavky na personál	OR.AeMC.210	Požadavky na personál
OR.AeMC.215	Požadavky na provozní prostory	OR.AeMC.215	Požadavky na provozní prostory

Odkaz na předpis v CRD	Název předpisu v CRD	Odkaz na předpis ve stanovisku	Název předpisu ve stanovisku
OR.AeMC.220	Vedení záznamů	OR.AeMC.220	Vedení záznamů