



AVIZUL NR. 03/2010

AL AGENȚIEI EUROPENE DE SIGURANȚĂ A AVIAȚIEI

din 28 mai 2010

**pentru un Regulament XXX/2010 al Comisiei de stabilire a normelor de punere în
aplicare a reglementărilor privind eliberarea licențelor și certificarea medicală a
controlorilor de trafic aerian**

I. Generalități

1. Continua dezvoltare a aviației europene aduce cu sine multe provocări, în special cu privire la factorii cheie de siguranță de pe aerodromuri și ATM/ANS. De aceea, trebuie elaborate măsuri de atenuare a riscului necesare pentru asigurarea siguranței printr-o abordare holistică armonizată a procesului de reglementare în toate statele membre.
2. Regulamentul (CE) nr. 216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului¹ (denumit în continuare „regulamentul de bază”), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 1108/2009², creează un cadru amplu și adecvat pentru definirea și punerea în aplicare a cerințelor tehnice și a procedurilor administrative comune în domeniul aviației civile. Prin urmare, Directiva 2006/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind licența comunitară de controlor de trafic aerian³ este abrogată, fără a aduce atingere licențelor deja obținute de persoane și organizații în conformitate cu respectiva directivă. Regulamentul de bază abilitază Comisia să adopte norme de punere în aplicare pentru licența comunitară de controlor de trafic aerian și aprobările aferente care să reflecte stadiul actual al tehnologiei, inclusiv cele mai bune practici, precum și progresul științific și tehnic în domeniul pregătirii controlorilor de trafic aerian. Pe lângă aceasta, regulamentul de bază impune ca normele de punere în aplicare să fie elaborate inițial pe baza prevederilor Directivei 2006/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind licența comunitară de controlor de trafic aerian.
3. Domeniul de aplicare al prezentei activități de reglementare este subliniat în termenii de referință (TdR) ATM.003⁴ „Extinderea sistemului EASA la reglementarea siguranței managementului traficului aerian (ATM) și la serviciile de navigație aeriană (ANS) — elaborarea de norme privind licența comunitară de controlor de trafic aerian”. Cu toate acestea, așa cum se explică în capitolul II al prezentului aviz, conținutul și procesul de reglementare utilizat de Agenția Europeană pentru Siguranță a Aviației (denumită în continuare agenția) nu s-au elaborat în deplin acord cu termenii de referință menționați mai sus. Conținutul prezentului aviz este în conformitate cu decizia luată cu ocazia celei de-a 33-a reuniuni a Comitetului pentru cerul unic european care a avut loc în perioada 3-4 decembrie 2009 și evidențiată în scrisoarea⁵ Comisiei Europene adresată ulterior agenției, prin definirea mai detaliată a procesului „accelerat” de transpunere a reglementărilor deja existente, *inter alia* a Directivei 2006/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind licența comunitară de controlor de trafic aerian.
4. Având în vedere cele menționate mai sus, prezentul aviz cuprinde transpunerea respectivei directive cu actualizări tehnice minime. Conținutul prezentului aviz reprezintă doar primul pas din procesul în două etape avut în vedere în scrisoarea Comisiei Europene, în timp ce punerea în aplicare completă a cerințelor care decurg din regulamentul de bază și conformitatea integrală cu cerințele esențiale enumerate în Anexa Vb din respectivul regulament se vor efectua într-o etapă ulterioară, conform procedurii de reglementare adoptate de Consiliul de administrație al agenției. Agenția

¹ Regulamentul (CE) nr. 216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 februarie 2008 privind normele comune în domeniul aviației civile și instituirea unei Agenții Europene de Siguranță a Aviației și de abrogare a Directivei 91/670/CEE a Consiliului, a Regulamentului (CE) nr. 1592/2002 și a Directivei 2004/36/CE (JO L 79, 19.03.2008, p. 1).

² Regulamentul (CE) nr. 1108/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 216/2008 în domeniul aerodromurilor, al gestionării traficului aerian și al serviciilor de navigație aeriană și de abrogare a Directivei 2006/23/CE (JO L 309, 24.11.2009, p. 51)

³ Directiva 2006/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2006 privind licența comunitară de controlor de trafic aerian, (JO L 114, 27.4.2006, p. 22).

⁴ http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/TORs2/ToR%20ATM.003.pdf

⁵ TREN F2/JP/sr D(2009) 74614, din data de 9 decembrie 2009.

trebuie să modifice TdR menționați astfel încât să reflecte mai bine această abordare în etape.

5. Activitatea s-a desfășurat în cadrul unui grup de reglementare înființat de agenție. Componenta grupului de reglementare s-a definitivat pe baza procedurilor de reglementare ale agenției, cu scopul de a reflecta complexitatea sarcinii, expertiza necesară și părțile interesate potențial afectate de activitate. Agenția însăși a desfășurat activitatea de secretariat pentru acest grup de reglementare și a redactat prezentul aviz.
6. În cele ce urmează, agenția face public avizul său către Comisie, care reprezintă prima fază a unui proces „accelerat”, în conformitate cu articolele 8 litera (c) și 22 litera (b) din regulamentul de bază.
7. Propunerile de norme sunt elaborate ținând seama de Directiva 2006/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2006 privind licența comunitară de controlor de trafic aerian, ca și de legislația comunitară în vigoare în cadrul cerului unic european, precum și de standardele internaționale aplicabile și de practicile recomandate făcute publice de către OACI (adică anexele) pe baza articolului 37 din Convenția de la Chicago, a articolului 2 alineatul (2) litera (d) din regulamentul de bază, care impune agenției să sprijine statele membre în îndeplinirea obligațiilor în conformitate cu Convenția de la Chicago, prin furnizarea unei baze de interpretare comune și punere în aplicare uniforme a dispozițiilor acestora și prin a se asigura că dispozițiile sale sunt luate în considerare la propunerile de norme de punere în aplicare.
8. Pentru a asigura punerea în aplicare în întregime a articolelor menționate mai sus și pentru a realiza conformitatea totală cu cerințele esențiale descrise în Anexa Vb la regulamentul de bază, agenția face o evaluare a sistemului de eliberare a licențelor pentru controlorii de trafic aerian și a îmbunătățirilor necesare pentru o „abordare globală a sistemului aviatic”, cu scopul de a înainta, în cadrul unei a doua faze, un aviz către Comisie, inclusiv a măsurilor de punere în aplicare necesare.
9. Prezentul aviz se adoptă cu respectarea parțială a procedurii specificate de Consiliul de administrație al agenției⁶, în conformitate cu dispozițiile articolului 19 din regulamentul de bază. Abaterile de la această procedură care reies din abordarea „accelerată”, așa cum au solicitat Comisia și Comitetul pentru cerul unic, au fost prezentate Consiliului de administrație al agenției, care și-a confirmat, în principiu, sprijinul pentru utilizarea unei astfel de proceduri în acest caz în care legislația în vigoare se aplică deja, pornind de la ipoteza că nu vor surveni schimbări semnificative de conținut față de reglementările în vigoare.

II. Consultare

10. Intervalul scurt de timp impus de abordarea „accelerată” impune ca primul set de norme de punere în aplicare să fie adoptat la sfârșitul anului 2010. În schimb, acest lucru permite agenției să emită prezentul aviz cel mai târziu în iunie 2010, ceea ce face imposibilă respectarea etapelor obișnuite în procedura de reglementare, în special în ceea ce privește consultarea publică formală a părților interesate. Respectarea procedurii obișnuite de reglementare ar fi impus agenției să emită un aviz de propunere de modificare (NPA), urmat de o consultare publică, împreună necesitând un minim de șase până la șapte luni din momentul publicării NPA până la publicarea documentului de răspuns la observații (CRD) și emiterea avizului. Mai mult, deoarece propunerile de norme reprezintă transpunerea directivei deja în vigoare, nu se emite nicio decizie a agenției care să conțină mijloace acceptabile de punere în conformitate sau materiale de îndrumare. Din aceste motive, s-a propus un proces „accelerat” și se emite direct un aviz către Comisia Europeană, care va fi publicat.

⁶ Decizia Consiliului de administrație cu privire la procedura pe care agenția trebuie să o aplice pentru emiterea de avize, certificate, specificații și materiale de îndrumare (procedura de reglementare). EASA MB 08-2007, 13.06.2007.

11. Pentru a garanta informarea părților interesate în legătură cu prezentul aviz în cât mai mare măsură, agenția, împreună cu Comisia Europeană, organizează o conferință specială pentru explicarea detaliată a prezentului aviz. În plus, agenția oferă sesiuni de informare separate cu privire la conținutul prezentului aviz, cel puțin pentru următoarele organisme: Comitetul pentru cerul unic european (SSC), organismul consultativ al sectorului (ICB), Consiliul consultativ al EASA, Grupul consultativ al autorităților naționale (AGNA) și Comitetul consultativ pentru standardele de siguranță (SSCC).
12. Agenția pune la dispoziție concluzii scrise cu privire la rezultatele conferinței și ale sesiunilor de informare ale Comisiei Europene și le face publice prin panourile speciale și paginile web ale aeroporturilor⁷.

III. Conținutul avizului agenției

Context

13. Următoarele aspecte trebuie avute în vedere la efectuarea acestei sarcini de reglementare pe baza instrucțiunilor enumerate mai sus.
14. Instrumentul legal în vigoare ia forma unei directive, care trebuie „transformată” într-un regulament. Această modificare de natură legală implică deja o schimbare semnificativă la nivelul forței juridice a dispozițiilor viitorului act legislativ. Contrar directivelor, care sunt, prin natura lor, obligatorii din punctul de vedere al rezultatului care trebuie obținut, dar lasă la latitudinea autorităților naționale alegerea formei și a metodelor, necesitând, prin urmare, transpunerea în legislația statelor membre, un regulament are aplicabilitate generală și este obligatoriu în întregime și se aplică direct în toate statele membre.
15. Directiva aflată în vigoare a fost adoptată de Parlamentul European și de Consiliu pe baza articolului 80 alineatul (2) din Tratatul de instituire a Comunității Europene, întrucât baza legală a noii norme de punere în aplicare este articolul 8 litera (c) din regulamentul de bază, care abilitază Comisia să adopte măsuri de modificare a elementelor neesențiale din respectivul articol prin completarea acestuia. Obiectivele, domeniul de aplicare și conținutul delegării competențelor sunt definite clar în regulamentul de bază și acestea reprezintă limite clare pentru adoptarea normelor de punere în aplicare pe baza respectivului regulament. Pe lângă aceasta, regulamentul de bază stabilește cerințe esențiale comune care să asigure uniformitatea unui nivel înalt de siguranță în aviația civilă și impune Comisiei adoptarea normelor de punere în aplicare necesare pentru a asigura aplicarea uniformă a acestora.
16. Aplicarea uniformă a normelor de punere în aplicare este un element cheie în stabilirea și menținerea unui nivel înalt de siguranță în aviația civilă din Europa și, astfel, un factor cheie în atingerea obiectivelor stabilite prin regulamentul de bază. De aceea, puterile discreționare ale statelor membre în domeniul punerii în aplicare a cerințelor comune nu pot fi păstrate.
17. În cele din urmă, păstrarea și îmbunătățirea programului comun de eliberare a licențelor pentru controlorii de trafic aerian din Uniunea Europeană este un element esențial al sistemului european de control al traficului aerian. Obligatorietatea unui nivel comun uniform de siguranță va consolida recunoașterea reciprocă a licențelor și va ușura libera circulație a persoanelor și serviciilor.

Modificări efectuate în comparație cu directiva în vigoare

18. În îndeplinirea acestei sarcini de reglementare, agenția nu introduce modificări substanțiale nici în programul de eliberare a licențelor pentru controlorii de trafic aerian, nici în cerințele pentru eliberarea licențelor. Cu toate acestea, unele modificări care afectează anumite dispoziții ale directivei nu au putut fi evitate, având în vedere **temeiul**

⁷ <http://easa.europa.eu/atm/index.html>

juridic modificat descrisă mai sus și obiectivele, domeniul de aplicare și conținutul delegărilor de competențe care apar ca urmare a superiorității regulamentului [a se vedea în special articolul 8 litera (c) alineatul (10) din regulamentul de bază]. În asemenea cazuri, atât agenția cât și experții grupului de reglementare au avut ca scop găsirea de soluții care să permită păstrarea *status quo*-ului care există în prezent în statele membre și nu constituie modificări semnificative la nivelul cerințelor.

Exemple:

- (1) Definirea domeniului de aplicare a regulamentului de bază nu permite extinderea domeniului de aplicare a prezentei norme de punere în aplicare direct pentru controlorii de trafic aerian care își desfășoară activitatea sub controlul unei ANSP care furnizează servicii aeronautice, altele decât GAT (adică, în acest caz, furnizorii militari). În schimb și în deplină concordanță cu dispozițiile din regulamentul de bază, statele membre se asigură că serviciile furnizate sau puse la dispoziția publicului de către personalul militar oferă cel puțin nivelul de siguranță echivalent și pot decide aplicarea principiului prezentei norme de reglementare pentru personalul lor militar care furnizează publicului servicii pe bază de voluntariat;
 - (2) Introducerea unor cerințe de bază cu privire la sistemul de management al organizațiilor de formare, cu referire explicită la numirea unui manager contabil, obligațiile privind evidența documentelor și garantarea accesului la facilități pentru autoritatea competentă, în vederea stabilirii unei baze pentru conformitatea cu cerințele esențiale aplicabile și normele OACI.
19. Au fost necesare modificări ulterioare pentru **utilizarea puterilor discreționare** atribuite statelor membre în conformitate cu directiva. Aceste puteri nu pot fi păstrate în conformitate cu regimul prevăzut în regulamentul de bază, deoarece contravin principiilor respectivului regulament. Ca soluție de compromis se propune menținerea unora dintre aceste măsuri prin măsuri tranzitorii corespunzătoare în locul dispozițiilor generale, care permit statelor membre să continue definirea „variantelor” naționale. Astfel de măsuri tranzitorii ar permite statelor membre care au elaborat deja asemenea variante să continue aplicarea propriei legislații naționale până la înlocuirea variantelor existente cu normele comune create. Acest lucru permite statelor membre să-și continue practicile curente, fără compromiterea sistemului înființat prin regulamentul de bază, fără să le permită abateri de la normele generale, în afara posibilității oferite deja de acesta.

Exemple:

- (1) Folosirea atestărilor naționale;
 - (2) Posibilitatea oferită statelor membre de a introduce o limită de vârstă pentru exercitarea privilegiilor acordate printr-o atestare de unitate.
20. Alte manifestări ale puterilor discreționare acordate statelor membre a trebuit să fie abordate printr-o metodologie diferită. În ceea ce privește acele **posibilități de abatere**, care pot fi abordate prin prisma dispozițiilor privind flexibilitatea, oferite la articolul 14 alineatele (6) și (7) din regulamentul de bază, nu există nicio posibilitate legală de a încălca cerințele prin alte mijloace decât respectivele dispoziții. Aplicarea dispozițiilor articolului 14 permite statelor membre să aibă posibilitatea abaterii de la standardele stabilite prin normele de punere în aplicare în cazuri justificate, în timp ce garantează recunoașterea reciprocă și chiar aplicarea de către alte state membre a aceluiași măsuri în cazuri similare. Acest lucru se aplică pentru posibilitățile de abatere cu privire la standardele de formare și vârsta minimă.

Exemple:

- (1) Cu privire la puterile conferite statelor membre de a se abate de la standardele educaționale prevăzute, agenția propune modificarea și generalizarea cerinței relevante pentru standardele educaționale, astfel încât să nu existe nevoia elaborării unei proceduri speciale pentru cazurile care nu se încadrează în standard, care nu ar fi conforme cu posibilitatea generală de abatere oferită de regulamentul de bază.

(2) Posibilitatea existenței unui nivel al vârstei de admitere mai scăzut constituie o problemă mai complexă, deoarece această abatere în conformitate cu prezentul regim prevăzut de directivă, poate afecta recunoașterea reciprocă a licențelor. Agenția este de părere că posibilitatea abaterii cu privire la vârsta de admitere este oferită automat statelor membre prin regulamentul de bază, în cazul în care sunt întrunite condițiile de utilizare a dispozițiilor privind flexibilitatea. Cu toate acestea, așa cum s-a explicat mai sus, dispozițiile privind flexibilitatea din regulamentul de bază presupun în mod explicit recunoașterea reciprocă a licențelor eliberate în conformitate cu normele comune aplicabile, principiu care se aplică de asemenea pentru licențele eliberate cu respectarea dispozițiilor privind flexibilitatea. De aceea, păstrarea posibilității de a refuza recunoașterea reciprocă a licențelor eliberate cu respectarea dispozițiilor privind flexibilitatea, pentru a permite o limită de vârstă pentru admitere mai redusă, nu ar fi posibilă și nu s-ar justifica din punct de vedere legal și tehnic. Ținând cont de acest lucru și confruntându-se cu un mandat limitat la actualizări tehnice minime, agenția propune două opțiuni în sensul articolului 29 coroborat cu articolul 8 alineatul (3) litera (a), cu o preferință evidentă pentru opțiunea A în ambele cazuri, fiind soluția sănătoasă din punct de vedere tehnic și legal și, în același timp, asigurând conformitatea cu cerințele OACI relevante.

21. Au trebuit efectuate anumite **modificări ale unor formulări** pentru a ușura aplicabilitatea directă a dispozițiilor fără norme de punere în aplicare la nivel național (1), în vederea alinierii terminologiei normei de punere în aplicare cu cea a regulamentului de bază (2) sau a armonizării trimerilor folosite cu privire la perioadele de validitate în întreg textul (3).

Exemple:

- (1) Regulamentul prevede că o solicitare a unei licențe trebuie să fie adresată autorității competente în modul și sub forma cerute de respectiva autoritate – astfel de cerințe procedurale nu au apărut în directivă, având în vedere că se stabileau obiectivele care trebuie atinse cu ajutorul normelor de punere în aplicare de la nivel național;
- (2) Folosind termenul „organizație de formare” în loc de „organism de formare” în vederea alinierii terminologiei cu cea din regulamentul de bază; folosind termenul de „autoritate competentă” în loc de NSA pentru anumite sarcini limitate, dar bine definite, agenția trebuie să preia rolul autorităților naționale, ceea ce presupune folosirea unui termen mai general.
- (3) Armonizarea trimerilor la perioadele de validitate cu o preferință pentru folosirea calculului în ani în loc de calculul în luni.

22. **Actualizările tehnice minime** au trebuit continuate pentru a îndeplini o cerință stabilită la articolul 8c alineatul (11) din regulamentul de bază și pentru a reflecta stadiul actual al tehnicii, incluzând cele mai bune practici și progresele științifice și tehnice în domeniul instruirii controlorilor de trafic aerian. Aceste modificări includ actualizarea necesară a trimerilor (1) și alte clarificări care au fost considerate necesare de către experții grupului de reglementare (2)(3).

Exemple:

- (1) Actualizarea trimerii la cea mai recentă ediție a specificațiilor Eurocontrol pentru programa comună de bază pentru formarea inițială a controlorilor de trafic aerian ale Eurocontrol în anexa relevantă;
- (2) controlorilor de trafic aerian stagiați trebuie să li se solicite cu claritate deținerea unei atestări lingvistice, pentru a armoniza practicile de la nivel național divergente în acest domeniu;
- (3) se sugerează ca revalidarea certificatelor medicale să fie clarificată prin introducerea unei perioade de revalidare de 45 de zile care să nu afecteze începutul/sfârșitul perioadei de validitate.

23. A fost necesară introducerea și a altor **modificări de structură**. Pe baza instrucțiunilor enumerate mai sus această propunere de normă de punere în aplicare nu respectă structura orizontală avută în vedere pentru normele de punere în aplicare a regulamentului de bază și conține toate dispozițiile relevante pentru eliberarea licențelor de controlor de trafic aerian într-o singură lege. Propunerea de text este acum împărțită pe capitole și articole. Cu scopul de a favoriza aplicarea ușoară și apoi încorporarea prezentelor dispoziții în structura orizontală a normelor de punere în aplicare, capitole separate sunt consacrate certificării medicale a controlorilor de trafic aerian, cerințelor aplicabile organizațiilor de formare și celor aplicabile autorităților competente. În cadrul fiecărui capitol, cerințele sunt grupate în funcție de subiectul (1) sau (2).

Exemple:

- (1) Privilegiile și condițiile relevante pentru licența de controlor de trafic aerian stagiar sunt grupate într-un articol;
- (2) Dispoziția privind validitatea calificărilor și atestările calificărilor este acum separată în două dispoziții, iar acestea apar fiecare în articolul relevant.

Planificarea celei de-a doua etape

24. Prin natura sa legală specifică, o directivă lasă modul de punere în aplicare a cerințelor sale la latitudinea statelor membre, ceea ce nu este valabil și în cazul regulamentului, al cărui obiectiv este să fie direct aplicabil și să aibă efect direct asupra ordinii juridice a statului membru. Având în vedere procesul „accelerat” și mandatul limitat dat agenției de a efectua doar actualizări tehnice minime, nu a fost posibilă rezolvarea tuturor aspectelor, cerințelor și procedurilor care lipsesc în prezent din directivă prin comparație cu cerințele stabilite de regulamentul de bază.
25. S-a convenit asupra faptului că aceste aspecte pot fi abordate și rezolvate în întregime doar în a doua fază de elaborare a normelor de punere în aplicare pentru eliberarea licențelor de controlor de trafic aerian, care va avea ca obiectiv punerea completă în aplicare a cerințelor care rezultă din regulamentul de bază și care stabilesc conformitatea completă cu cerințele esențiale enumerate în Anexa Vb la respectivul regulament.
26. Pe baza evaluării efectuate de agenție împreună cu experții grupului de reglementare, încă din această etapă s-au identificat o serie de probleme care necesită continuarea activității de legiferare în vederea atingerii obiectivului de mai sus, inclusiv pentru elaborarea cerințelor suplimentare pentru a îmbunătăți dispozițiile existente. Aceste probleme trebuie să includă, dar nu se limitează la următoarele:
- armonizarea cerințelor aplicabile privind limita de vârstă, calificările educaționale și cerințele lingvistice;
 - revizuirea cerințelor de formare, ca și a modulelor de formare, cu scopul de a obține conformitatea completă cu cerințele esențiale și elaborarea unor norme de punere în aplicare și a unor mijloace acceptabile de punere în conformitate relevante pentru formarea controlorilor de trafic aerian;
 - elaborarea de norme detaliate și adaptate aplicabile pentru evaluarea competenței, a instructorilor și evaluatorilor, ținând seama de tipul de formare furnizat sau de tipul de evaluare oferit, în vederea obținerii conformității cu cerințele esențiale, ca și a procedurilor aplicabile pentru certificarea acestora;
 - elaborarea de norme de punere în aplicare și mijloace acceptabile de punere în conformitate relevante pentru certificarea medicală a controlorilor de trafic aerian;
 - introducerea unor dispoziții mai detaliate cu privire la aptitudinea medicală redusă și folosirea substanțelor psihoactive și a medicamentelor;
 - eventuala introducere a unor calificări suplimentare și atestări ale calificărilor;
 - introducerea unor formulare de licențe sau certificate;

- integrarea cerințelor privind autoritățile competente și organizațiile de formare în părți relevante ale structurii orizontale de reglementare propuse de agenție în NPA 2008-22⁸;
 - elaborarea de cerințe și criterii pentru aprobarea evaluatorilor și, dacă este cazul, a examinatorilor;
 - îmbunătățirea cerințelor privind sistemul de management în conformitate cu ceea ce s-a propus în respectul NPA și punerea în aplicare a cerințelor privind managementul siguranței din Anexa 1 OACI;
 - definirea privilegiilor organizațiilor de formare cu privire la modificările și aprobările cursurilor de formare, programelor de formare și programelor de competență; și
 - elaborarea de cerințe pentru dispozitive sintetice de formare.
27. În acest scop, agenția propune să se facă o evaluare a sistemului european de eliberare a licențelor de controlor de trafic aerian și a altor îmbunătățiri necesare pentru o „abordare globală a sistemului aviatic”, cu scopul de a înainta către Comisie un aviz, într-o a doua etapă, precum și măsurile necesare de punere în aplicare.
28. De asemenea, avizul despre care este vorba ar trebui să abordeze acele probleme în cazul cărora, în prezent, având în vedere procedura accelerată, nu a existat nicio posibilitate de elaborare a normelor comune în locul dispozițiilor divergente de la nivel național și astfel, agenția propune menținerea aplicabilității legislației naționale a statelor membre, unde este cazul, pe o bază tranzitorie (a se vedea și punctul 19 pentru explicații mai detaliate).

Conținut

Capitolul 1 – Principii de bază

29. Presentul capitol conține principiile de bază care se aplică în tot prezentul regulament. Articolele 1 și 2 definesc **obiectivele, obiectul și domeniul de aplicare** a regulamentului. Obiectul este clarificarea subiectului actului, în timp ce domeniul de aplicare se referă la categoriile de situații sau fapte sau legi și persoane pentru care se aplică actul. Presentul capitol conține și lista definițiilor și definiția autorității competente. Terminologia acestor articole a trebuit aliniată cu noua terminologie a Tratatului de la Lisabona. Domeniul de aplicare și obiectul prezentei norme de implementare depind de cele ale regulamentului de bază, astfel ea neputând fi extinsă dincolo de cele ale actului legal de delegare a competențelor.
30. Definirea domeniului de aplicare a regulamentului de bază nu permite extinderea domeniului de aplicare a prezentei norme de punere în aplicare direct pentru controlorii de trafic aerian care își desfășoară activitatea sub controlul unei ANSP care furnizează servicii aeronautice, altele decât GAT (adică, în acest caz, furnizorii militari). În schimb și în deplină concordanță cu dispozițiile din regulamentul de bază, statele membre garantează că serviciile furnizate sau puse la dispoziție de către personalul militar pentru public oferă cel puțin nivelul echivalent de siguranță. Este important de subliniat că din

⁸ Acest NPA propune ca cerințele „organizaționale” pentru organizațiile aeronautice reglementate să fie incluse într-o normă de punere în aplicare unică aplicabilă tuturor organizațiilor aeronautice (Partea-OR). Aceste cerințe comune privind organizațiile care se aplică tuturor organizațiilor (de exemplu, sistemul de management, cerințele generale privind personalul, accesul la facilități și evidența documentelor) s-au generalizat în ceea ce se numește capitolul OR.GEN. Aceste dispoziții specifice pentru fiecare tip de organizație aeronautică (de exemplu ANSP-uri, organizații de formare profesională, operatori aerieni, operatori aerodromuri) conțin cerințe organizaționale suplimentare în capitolele suplimentare (de exemplu OR.ATO, OR. OPS). Propunerile de dispoziții pentru managementul siguranței sunt incluse în Partea-OR, capitolul OR.GEN, secțiunea 2, OR.GEN.200. În prezent, agenția revizuieste observațiile primite pe durata consultării publice în legătură cu acest NPA. Documentul de răspuns la observații relevant și textul revizuit se vor publica în curând.

cauza excluderii clare a militarilor din domeniul de aplicare a regulamentului de bază nu este posibilă extinderea aplicabilității normelor comune pentru ei prin această normă de punere în aplicare. De aceea, ca un compromis, EASA sugerează sublinierea, atât în textul principal cât și în considerente, că statele membre pot decide aplicarea principiilor prezentului regulament (adică a principiilor normelor civile) pentru controlorii lor militari, pe bază facultativă, dacă doresc acest lucru, pentru menținerea aceluiași nivel de siguranță [alineatul (4)].

31. Terminologia este aliniată cu cea a regulamentului de bază. Deși este diferită, se consideră că utilizarea termenului „public” („servicii furnizate sau puse la dispoziția publicului”) asigură o acoperire suficient de mare în scopul garantării nivelului echivalent de securitate. Trebuie observat că termenul „efectiv” nu este schimbat cu „echivalent”, cu scopul de a rămâne cât mai aproape posibil de textul directivei. Pentru a ușura interpretarea, explicațiile cu privire la intenția legiuitorului se regăsesc, de asemenea, în considerente.
32. Articolul 3 conține **definiții** în cazul cărora s-au efectuat doar modificări de formă, pentru a garanta că ele sunt în concordanță cu terminologia folosită în regulamentul de bază, ca și pentru limitarea acestora la elementele necesare ale unei definiții, adică eliminarea normativului și a elementelor repetitive, de exemplu, din definiția „calificării”. În ceea ce privește a doua etapă, trebuie remarcat că regulamentul de bază folosește în mod repetat termenul „certificat” atunci când este vorba despre instructori sau evaluatori, dar introducerea acestui termen nu a putut fi anticipată în procesul „accelerat”. De asemenea, trebuie observat că domeniul de aplicare al „atestării de instructor”, denumită certificat, este foarte restrâns în contextul a ceea ce se anticipează în regulamentul de bază.
33. Articolul 4 introduce și definește sintagma **autoritate competentă**. Trimiterile la autoritatea națională de supraveghere (NSA), așa cum apar în directivă, au fost înlocuite cu trimiteri la autoritățile competente. Motivul acestei modificări este necesitatea unei abordări și a unei terminologii mai extinse, deoarece, în anumite cazuri bine definite, agenția este desemnată să acționeze în calitate de autoritate competentă. Această sarcină dublă este explicată în prezentul articol, urmată de folosirea repetată a sintagmei „autoritate competentă” în întregul text al propunerii de norme de punere în aplicare. Trebuie subliniat și că această modificare a lexicului nu afectează statutul și continuitatea NSA. De asemenea, pentru a ușura interpretarea, se adaugă și un considerent suplimentar.

Capitolul 2 – Principii cu privire la eliberarea licenței

34. Scopul prezentului capitol este stabilirea și gruparea **principiilor de bază** aplicabile procesului de eliberare a licențelor pentru controlorii de trafic aerian.
35. Articolul 5 presupune că autoritatea competentă elaborează procedurile și formularul de solicitare pentru a rezolva solicitările. Solicitățile trebuie însoțite de dovezi privind competențele solicitantului. Un alt principiu important de subliniat este acela că licența sau certificatul conține toate informațiile relevante pentru privilegiile acordate prin respectivul document. Pe lângă asta, la fel ca înainte, licența rămâne proprietatea persoanei căreia i se acordă, pentru a facilita libera circulație a controlorilor de trafic aerian, iar prezentul articol definește cazurile de suspendare sau revocare a licenței.
36. Scopul noului articol 6 este doar consolidarea principiului general de eliberare a licențelor, prin menționarea faptului că privilegiile acordate de licență depind întotdeauna de validitatea calificărilor, atestărilor și a certificatului medical.

Capitolul 3 – Licențe, calificări și atestări

37. Scopul prezentului capitol este sublinierea privilegiilor și condițiilor asociate licențelor, calificărilor și atestărilor, odată cu reunirea cerințelor relevante (de exemplu, perioadele de validitate), împreună cu problema actuală la care se referă.

38. Articolul 7 reunește privilegiile [alineatul (1)] acordate de **licența de controlor de trafic aerian stagiar** și condițiile [alineatul (2)] aplicabile pentru obținerea acestei licențe, care se regăseau înainte la articolele 4 și 5 din directivă.
39. Cu privire la cerințele pentru obținerea unei licențe de controlor de trafic aerian stagiar nu se introduce nicio modificare semnificativă. Cu toate acestea, abordarea unui standard educațional minim necesar a trebuit revizuită, pentru eliminarea posibilității oferite statelor membre prin directivă de a decide asupra eventualelor abateri. Având în vedere că existența unor abordări și proceduri diferite în statele membre ar submina efectul așteptat al normelor comune, în prezent se propune generalizarea cerinței referitoare la standardele educaționale, astfel încât să nu fie necesară elaborarea unor proceduri speciale pentru cazuri specifice și să se permită evaluarea capacității solicitantului de a-și duce la bun sfârșit formarea.
40. În alineatul (3) s-au efectuat anumite modificări tehnice și ale formulărilor cu scopul de a clarifica obligația de a include și atestarea lingvistică în licența de stagiar, ca și a faptului că sintagma „dacă este cazul” se referă la calificarea din atestarea calificării și nu oferă furnizorului de servicii posibilitatea de a alege.
41. Articolul 8 reunește privilegiile [alineatul (1)] acordate de **licența de controlor de trafic aerian stagiar** și condițiile [alineatul (3)] aplicabile pentru obținerea acestei licențe. Noua dispoziție introdusă în alineatul (2) rezolvă situațiile în care un controlor de trafic aerian trebuie să mai treacă printr-o formare, fie pentru că se mută într-o altă țară, fie pentru că schimbă unitatea în care el/ea lucrează. În astfel de cazuri, este important ca viitorul controlor să poată avansa pe baza licenței de controlor de trafic aerian, care include, în mod natural, privilegiile unei licențe de controlor de trafic aerian stagiar.
42. Cu privire la cerințele pentru obținerea unei licențe de controlor de trafic aerian nu se introduce nicio modificare semnificativă. Cu toate acestea, această abordare bazată pe impunerea vârstei minime a trebuit adaptată filosofiei și principiilor regulamentului de bază, acesta fiind sursa normelor cu cel mai înalt rang. În conformitate cu regulamentul de bază, statele membre au posibilitatea să se abată de la cerințele stabilite în dispozițiile de punere în aplicare prin folosirea procedurii descrise la articolul 14 alineatele (6) și (7) din regulamentul de bază, așa-numitele „dispoziții de flexibilitate”. Acest lucru permite statelor membre să se abată de la standardele stabilite prin normele de punere în aplicare în cazuri justificate, în timp ce garantează recunoașterea reciprocă și chiar aplicarea de către alt stat membru a aceluiași măsuri în cazuri similare. De aceea, în cazul acestei norme de punere în aplicare, nu există necesitatea (și nici posibilitatea legală) de a elabora o altă procedură pentru a gestiona abaterile de la această cerință specifică. De asemenea, agenția dorește să sublinieze că vârsta minimă de 21 de ani pentru un solicitant al unei licențe de controlor de trafic aerian reprezintă un standard OACI, care doar subliniază necesitatea justificării corespunzătoare și a atenuării posibilelor consecințe asupra siguranței în cazul unei abateri. În ciuda acestui raționament, pentru a depăși dificultatea generată de mandatele contrare primite, agenția propune două opțiuni care urmează a fi luate în considerare. În opțiunea A litera (a) a articolului 8 alineatul (3) se limitează la o singură frază care conține o limită clară de vârstă de 21 de ani, pe baza cerinței OACI relevante, fără posibilitatea niciunei abateri. Cu toate acestea, în opțiunea B, se adaugă posibilitatea unei abateri cu privire la vârsta minimă, așa cum este copiată din directivă.
43. Cu privire la consecințele unei abateri de la cerința privind vârsta minimă, astfel cum este prevăzută de OACI, trebuie subliniat un alt aspect de ordin procedural. Folosirea dispozițiilor de flexibilitate puse la dispoziție de regulamentul de bază pentru abatere implică recunoașterea reciprocă a eventualelor abateri, dacă acestea sunt justificate și aprobate, ceea ce constituie, în sine, o abordare diferită în comparație cu cea din directivă, în cazul căreia statelor membre li se permitea să nu recunoască licențele titularilor cu o vârstă mai mică [a se vedea articolul 15 alineatul (1) privind recunoașterea reciprocă a licențelor de controlor de trafic aerian]. Pentru a depăși dificultatea generată de mandatele contrare primite, agenția propune două opțiuni care

urmează a fi luate în considerare. Așa cum este prezentat în propunerea de text pentru articolul 29, opțiunea A, care constă într-un singur alineat, reafirmă principiul recunoașterii reciproce fără nicio altă limitare. Cu toate acestea, opțiunea B păstrează în plus o posibilitate de limitare pentru statele membre cu privire la acei controlori de trafic aerian care nu au atins încă vârsta minimă de 21 de ani. Pentru a nu compromite principiul recunoașterii reciproce, această limitare este formulată ușor diferit și restricționează exercitarea privilegiilor pentru statul membru care eliberează licențele acestora.

44. Pe baza explicațiilor de mai sus, agenția are o preferință clară pentru opțiunea A în ambele cazuri, fiind soluția cea mai corectă din punct de vedere tehnic și legal și, în același timp, asigurând conformitatea cu cerința relevantă OACI.
45. Articolul 9 conține o descriere a **calificărilor**, care este neschimbată, pe lângă aceasta, perioada de validitate relevantă pentru calificările de la alineatul (2) al acestui articol, din motive de consistență și lizibilitate.
46. Articolul 10 conține o descriere a **atestărilor de calificare**, de asemenea neschimbată, pe lângă aceasta, perioada de validitate relevantă pentru calificările de la alineatul (4) al acestui articol, din motive de consistență și lizibilitate.
47. În ceea ce privește atestările calificărilor, o putere discreționară semnificativă acordată statelor membre prin directivă a trebuit să fie abordată ținând cont de noile circumstanțe legale. Așa cum se prevede la alineatul (19), aceste puteri nu pot fi păstrate în conformitate cu regimul prevăzut în regulamentul de bază, deoarece contravin principiilor respectivului regulament. Ca o soluție de compromis, se propune eliminarea alineatului (4) de la articolul 7 din directivă și menținerea posibilității atestărilor de calificare la nivel național printr-o măsură tranzitorie corespunzătoare care să permită statelor membre să continue aplicarea „variantelor” naționale. O astfel de măsură tranzitorie permite statelor membre care au stabilit deja atestările de calificare la nivel național să continue aplicarea lor în conformitate cu propria legislație națională, până când va fi suficient timp pentru a elabora norme comune în locul unor dispoziții contrare la nivel național. Avantajul acestei abordări este acela că permite statelor membre să continue practicile lor curente, dar, în același timp, această abordare nu permite continuarea stabilirii abaterilor de la normele generale, în afara posibilității acordate de regulamentul de bază. De asemenea, are avantajul creării unei situații „în așteptare” pentru a facilita elaborarea de cerințe comune în cea de-a doua fază.
48. Articolul 11 se ocupă cu **atestările de unitate**, inclusiv perioada lor de validitate și procedura de extindere a validității acestora din motive de coerență. Modificările formulărilor s-au efectuat prin comparație cu textul relevant al directivei de la alineatele (3) și (4) pentru a garanta faptul că validitatea atestării de unitate nu poate fi extinsă doar o singură dată „pentru următoarele 12 luni”, ci „pentru o perioadă ulterioară de 12 luni”. Accentuarea dreptului titularilor de licență de a intra în posesia datelor cu privire la orele lucrate este considerată o modificare necesară din punct de vedere tehnic. Adăugirea operată în cadrul alineatului (4) este legată de evaluarea responsabilității pentru reducerea numărului de ore, în conformitate cu practica din prezent.
49. Cu privire la a doua frază din articolul 10 al directivei care permite introducerea unei limite de vârstă pentru exercitarea privilegiilor atestării de unitate, trebuie să se menționeze cu claritate că o asemenea putere discreționară este neconformă cu regulamentul de bază și nu poate fi menținută ca atare. Așa cum s-a explicat în contextul modificărilor, unica posibilitate pentru statele membre de abatere de la regulamentul de bază și de la normele sale de punere în aplicare este utilizarea dispozițiilor de flexibilitate oferite de articolul 14 din respectivul regulament, cu condiția ca nivelul echivalent de protecție să fie atins, dar acesta nu trebuie folosit pentru crearea unor cerințe suplimentare. De aceea, aspectul acesta nu este rezolvat în articolul 14 alineatul (6). Ca soluție de compromis se propune păstrarea utilizării abaterilor existente la nivel național, tranzitoriu, până când va fi suficient timp pentru a elabora norme comune, la fel ca și în cazul problemei atestărilor de calificare la nivel național. Cu privire la normele comune

„care urmează a fi elaborate”, trebuie observat că nu numai elaborarea, dar și punerea în aplicare a acestora va necesita perioade de adaptare care să garanteze că furnizorii de servicii de navigație aeriană au mijloacele de a-și adapta schemele de personal și politica la cerințele aflate, în cele din urmă, în schimbare.

50. Articolul 12 are ca obiect cerințele relevante privind competența lingvistică. Alineatul (1) nou introdus are ca scop sublinierea cerinței de bază a obligativității deținerii unei **atestări lingvistice** în limba engleză pentru exercitarea privilegiilor unei licențe de controlor de trafic aerian sau a unei licențe de controlor de trafic aerian stagiar. Reașezarea ultimei fraze a articolului 8 alineatul (1) la sfârșitul acestui articol [alineatul (4)] are drept scop clarificarea faptului că cerința se aplică atât pentru limba engleză cât și pentru limba locală.
51. Statele membre au în continuare libertatea să impună cerințe privind limba locală în cazul în care consideră necesar din motive de siguranță, în conformitate cu cerințele esențiale din Anexa Vb litera (d) alineatul (ii) din regulamentul de bază. Cu privire la această ultimă cerință, din motive de armonizare și tratament egal, sunt propuse pentru a fi încorporate alte cerințe privind transparența și cerințele procedurale.
52. Textul Anexei III la directivă este încorporat în cerințele alineatului (3) în vederea accentuării aplicabilității lor generale și pentru a avea un set complet de cerințe aplicabile la un loc. Această modificare a formei are, cu siguranță, un efect asupra anexei III, care nu trebuie repetată, cu excepția tabelului cu grila de evaluare.
53. Alineatul (5) are ca obiect posibilitatea de a solicita nivelul extins (nivelul cinci) de pe grila de evaluare a competențelor lingvistice, așa cum s-a stabilit deja prin directivă. Pentru a repartiza clar sarcinile și responsabilitățile atribuite în general statelor membre conform directivei, se consideră că această sarcină trebuie repartizată ANSP-urilor, cu obligația justificării și garanții similare cu cele stabilite deja în directivă și aprobate de autoritatea competentă.
54. Din motive de coerență, normele privind validitatea atestărilor lingvistice se află în alineatul (6) al acestui articol. Textul este reformulat pe baza sugestiilor experților în vederea uniformizării terminologiei folosite în raport cu alte texte care au ca obiect perioadele de validitate. Se sugerează fixarea intervalului la 3 respectiv 6 ani (eliminarea expresiei „nu trebuie să depășească”) din motive de siguranță juridică și pentru a evita obligarea controlorilor de trafic aerian la susținerea unui test lingvistic la intervale mai scurte de timp în funcție de dorința ANSP.
55. Cerințele legate de **atestarea de instructor** sunt reunite la articolul 13, care a avut ca scop clarificarea faptului că atestarea de instructor, așa cum se cunoaște din directivă, este relevantă doar pentru cazul formării practice. Trebuie observat că cerințele esențiale atașate regulamentului de bază se bazează pe o altă abordare, mai detaliată, a certificării instructorilor și că terminologia folosită în acest caz are legătură și cu bagajul teoretic al instructorilor. Ca și în prima fază, prezenta normă de punere în aplicare are ca scop transpunerea cerințelor deja existente, nu a fost posibilă elaborarea cerințelor necesare detaliate și separate pentru certificarea instructorilor.
56. La alineatul anterior, s-au introdus și anumite modificări în formulare la detalierea cerințelor pe care solicitanții unei atestări de instructor trebuie să le îndeplinească. Adăugarea alineatului (2) litera (d) are în vedere clarificarea faptului că un controlor de trafic aerian stagiar nu se califică pentru obținerea unei atestări de instructor. Trebuie remarcat că experții au identificat necesitatea introducerii unor cerințe mai stricte pe baza ESARR 5 cu privire la perioada prevăzută la alineatul (2) litera (b), dar, în același timp, de a elabora o abordare flexibilă de către autoritatea competentă, care să permită scurtarea perioadei în situația dată. Aceste aspecte trebuie detaliate mai departe în a doua fază.
57. Din motive de coerență, dispoziția privind validitatea atestărilor de instructor apare și ea în acest articol. Condițiile de reînnoire și revalidare trebuie elaborate în faza a doua.

Capitolul 4 – Certificare medicală

58. Este sugerată alocarea unui capitol special problemei **certificării medicale**. În afară de unele modificări de formulare, nu s-au efectuat niciun fel de schimbări cu privire la eliberarea certificatelor medicale și cerințele în conformitate cu care se eliberează certificatele.
59. Cu privire la **aspectul instituțional** din domeniul medical, s-au introdus anumite modificări terminologice pentru a alinia textul la terminologia folosită în Part-MED și în cerințele actualizate Eurocontrol clasa 3. Cerințele enumerate în conformitate cu care se eliberează certificatele rămân neschimbate.
60. Se introduce o noutate semnificativă cu privire la **validitatea certificatelor medicale** cu scopul de a facilita revalidările și reînnoirile pentru personalul medical responsabil, dar, în același timp, pentru a asigura faptul că întreaga perioadă de validitate a certificatelor medicale este păstrată, aceasta însemnând că solicitantul nu riscă pierderea zilelor sau săptămânilor de validitate în funcție de data examinării. Noul text are la bază dispoziția 1.2.4.2.1 din Anexa 1 a OACI privind licențierea personalului, care prevede că perioada de validitate a unei evaluări medicale poate fi extinsă la alegerea autorității de eliberare a licențelor până la 45 de zile. OACI recomandă păstrarea aceleiași zile calendaristice în care expiră evaluarea medicală în fiecare an, permițând ca data expirării evaluării medicale curente să fie considerată începutul noii perioade de validitate, în conformitate cu dispoziția care prevede că examinarea medicală are loc în timpul perioadei de validitate a evaluării medicale curente, dar nu mai târziu de 45 de zile înainte ca aceasta să expire.
61. Repartizarea sarcinilor și responsabilităților cu privire la **aptitudinea medicală redusă** a trebuit clarificată în comparație cu textul directivei. În conformitate cu respectivele roluri și responsabilități în acest sens, prezentul regulament trebuie, în primul rând, să oblige controlorii de trafic aerian să nu își exercite privilegiile în caz de aptitudine medicală redusă. Apoi, trebuie precizat clar că obligația de notificare a titularului de licență nu depinde de procedura care se elaborează sau nu de către furnizorul de servicii. În al treilea rând, este necesară elaborarea unei proceduri de către furnizorul de servicii pentru a rezolva cazurile de aptitudine medicală redusă.

Capitolul 5 – Cerințe privind organizațiile de formare

62. Cerințele din prezentul capitol sunt consecința articolului 13 și a primului alineat din Anexa IV la Directiva 2006/23/CE. Aceste cerințe sunt organizate în trei articole diferite, după cum urmează:
- Articolul 17 „Certificarea organizațiilor de formare”;
 - Articolul 18 „Sistemul de management al organismelor de formare” și
 - Articolul 19 „Cerințe privind cursurile de formare, planurile de formare inițială și în cadrul unității, precum și programele de competență de unitate”.
63. Termenul „organism de formare” este înlocuit cu „organizație de formare” peste tot în proiectul de text. Motivul acestor modificări de formulare este că acest termen a fost adoptat de Parlamentul European și de Consiliul European (denumit în continuare „legislatorul”) în sensul regulamentului de bază. De asemenea, este și termenul folosit în Anexa 1 a OACI.
64. Despre articolul 17 privind **certificarea organizațiilor de formare**, trebuie observat că articolul 13 alineatul (1) din directivă este deja cuprins în articolul 8c alineatele (6) și (7) din regulamentul de bază. Ca principiu general al redactării de texte juridice, aspectele deja reglementate prin legislație de rang superior nu trebuie repetate de norma de punere în aplicare. În acest caz, articolul 8c din regulamentul de bază prevede deja ca organizațiile de formare să facă obiectul certificării. Articolul 13 alineatul (2) din directivă, care conține cerințe privind competența tehnică și operațională a organizațiilor de formare este inclus în prezent în al doilea alineat al articolului 17. Articolul 13

alineatul (3) din directivă este legat de stabilirea autorității competente către care organizația de formare trebuie să își înainteze cererea. Acesta a fost mutat la articolul 4 propus, fiind un articol general privind stabilirea autorității competente către care solicitantul unui certificat pentru organizație de formare trebuie să-și înainteze solicitarea. Este important de subliniat că, în conformitate cu articolul 22b din regulamentul de bază, agenția este autoritatea competentă pentru organizațiile de formare aflate în afara teritoriului statelor membre, dar care formează controlori de trafic aerian care își vor exercita privilegiile în cadrul statelor membre.

65. În prezent, propunerea de articol 17 începe cu o dispoziție generală care prevede ca solicitantul să-și înainteze cererea către autoritatea competentă relevantă sub o formă și într-un mod stabilit de către această autoritate competentă. Această cerință generală este tipică pentru certificarea organizațiilor pe baza principiului conform căruia autoritatea competentă elaborează procedurile și formularele pentru solicitanții care doresc să obțină un certificat, iar solicitanții le folosesc pentru a aplica. Având în vedere natura sa legală, directiva nu conține o asemenea dispoziție, dar agenția este de părere că fiecare stat membru elaborează aceste proceduri și regulamentele asociate pentru a fi folosite de către solicitanți. Al doilea alineat este o condiție (de a avea personalul și echipamentul corespunzător pentru a furniza cursuri de formare) pentru obținerea unui certificat de organizație de formare, care reiese din Anexa IV la directivă. Ultimul alineat al articolului 17 constituie un element nou față de directivă, necesar pentru punerea în aplicare a cerințelor esențiale de la punctul 5 litera (b) subpunctul (i) din Anexa Vb la regulamentul de bază. Este de cea mai mare importanță pentru autoritatea competentă responsabilă cu supravegherea unei organizații de formare să aibă acces la spațiile și datele relevante ale organizației de formare necesare pentru îndeplinirea îndatoririlor de supraveghere.
66. Propunerea de articol 18 privind **sistemul de management al organizațiilor de formare** conține, în principal, cerințele care reies din alineatul (1) din Anexa IV la directivă. Acest articol pune în aplicare cerințele esențiale de la punctul 5 litera (b) subpunctul (i) din Anexa Vb la regulamentul de bază. Aceste cerințe se aliniază cerințelor din Apendicele 2 și Apendicele 4 la Anexa 1 a OACI care solicită organizațiilor de formare punerea în practică a unui sistem de management al siguranței (SMS). În timp ce Apendicele 2 la Anexa 1 a OACI solicită un SMS și un sistem de asigurare a calității pentru a garanta conformitatea organizațiilor de formare cu cerințele aplicabile, legiuitorul nu solicită existența a două sisteme separate, ci a unui „sistem de management” care să permită organizațiilor să se autoadministreze cum doresc astfel încât să atingă obiectivele de siguranță. Acesta este principiul propus de agenție în NPA 2008-22 pentru aplicare cu privire la alte organizații de formare în domeniul aviației. Pe baza faptului că agenția trebuie să limiteze modificările propuse pentru dispozițiile directivei la minimum, propunerea conține doar modificările considerate necesare din punct de vedere tehnic în această etapă:
- (1) Introducerea termenului de sistem de management pentru punerea în aplicare a regulamentului de bază. Aceasta înseamnă că necesitatea de a avea o structură de management și un sistem de calitate elaborate trebuie considerate ca făcând parte din cerința de punere în aplicare și păstrare a unui sistem de management în conformitate cu cerințele esențiale de la punctul 5 litera (d) subpunctul (i) din Anexa Vb la regulamentul de bază. Această abordare se reflectă în modificările propuse.
 - (2) Cererea ca organizațiile de formare să numească un manager contabil. Agenția este de părere că definirea răspunderii directe a managerului contabil în ceea ce privește siguranța reprezintă o cerință de siguranță foarte importantă. Această cerință este și în conformitate cu paragraful 1.2 din Apendicele 4 al Anexei 1 a OACI.
 - (3) Introducerea unei cerințe privind evidența documentelor pentru punerea în aplicare a cerințelor esențiale de la punctul 5 litera (b) subpunctul (i) din Anexa Vb

la regulamentul de bază. Deși standardele din domeniu pentru un sistem de calitate includ această cerință, în practică, în opinia agenției, este necesară garantarea faptului că autoritatea competentă relevantă poate urmări activitățile organizației de formare la momentul inspecției.

În timp ce agenția ar fi preferat să îmbunătățească pe mai departe dispozițiile în vigoare din directivă cu privire la cerințele pentru un sistem de management, modificările propuse se limitează în prezent la cele absolut necesare.

67. Dispozițiile din propunerea de articol 19 având ca obiect **cerințele privind cursurile de formare, planurile de formare inițială și în cadrul unității, precum și programele de competență de unitate** sunt preluate direct din alineatul (1) litera (c) din Anexa IV la directivă. Pe lângă modificările obișnuite, („NSA” înlocuită cu „autoritate competentă” și termenul „organism de formare” înlocuit cu „organizație de formare”), introducerea expresiei „dacă este cazul” înainte de „program de formare în cadrul unității” și adăugarea termenului „evaluator” lângă „examinator” sunt modificările de formulare propuse. Expresia „dacă este cazul” s-a adăugat pentru a clarifica faptul că o organizație de formare poate furniza formare inițială dacă și numai dacă este sigur că nu este necesară furnizarea de planuri de formare în cadrul unității. Termenul „examinator” a fost utilizat în textul directivei, în timp ce termenul „evaluator” este folosit în prezent în regulamentul de bază. Cu toate acestea, directiva nu conține niciun criteriu privind condițiile de aplicare nici pentru aprobarea examenelor, nici pentru evaluatori. Deși regulamentul de bază conține criterii clare pentru evaluatori, pe baza instrucțiunilor la care s-a făcut trimitere mai sus ca și a punctului de vedere al grupului de experți, agenția consideră că punerea în aplicare în continuare și stabilirea condițiilor și cerințelor pentru evaluatori și, dacă este necesar, pentru examinatori, ar trebui amânată pentru faza a doua.
68. Dispozițiile de la alineatul (2) al Anexei IV la directivă rămân nemodificate și se află în Anexa IV a prezentei propuneri de regulament. Deoarece conținutul anexei a fost adaptat, și titlul acesteia a fost schimbat pentru a se referi mai clar la **specificatiile privind certificatele organizațiilor de formare**.

Capitolul 6 – Cerințe privind autoritățile competente

69. Cerințele din acest capitol reies din articolele 3 alineatul (2), 3 alineatul (3), 4 alineatul (6), 4 alineatul (7), 13 alineatul (5), 13 alineatul (6), 14 și 15 din Directiva 2006/23/CE. Aceste cerințe sunt organizate în articole diferite, după cum urmează:
- Articolul 20 „Independența autorității competente”;
 - Articolul 21 „Sarcinile autorității competente”;
 - Articolul 22 „Eliberarea și menținerea licențelor calificărilor, atestărilor și certificatelor”;
 - Articolul 23 „Evaluarea competenței”;
 - Articolul 24 „Evidența documentelor”;
 - Articolul 25 „Schimbul de informații”;
 - Articolul 26 „Procedura de certificare a organismelor de formare”;
 - Articolul 27 „Monitorizarea activităților și îmbunătățirea organizațiilor de formare”;
 - Articolul 28 „Entități calificate”; și
 - Articolul 29 „Recunoașterea reciprocă a licențelor de controlor de trafic aerian”.
70. La fel ca și în alte capitole, termenul „organism de formare” a fost înlocuit cu termenul „organizație de formare” și termenul „autoritate națională de supraveghere” a fost înlocuit cu termenul „autoritate competentă”.

71. Agenția consideră că dispozițiile articolului 3 alineatul (2) și 3 alineatul (3) din directivă sunt necesare pentru a garanta **independența autorității competente** față de furnizorul de servicii de navigație aeriană și față de organizația de formare. Notificarea privind numele și adresele autorităților competente și modificările acestora se face în prezent către agenție și nu către Comisia Europeană. Această modificare este introdusă deoarece agenția are nevoie de aceste informații pentru ca inspecțiile de standardizare să fie efectuate în conformitate cu articolul 54 din regulamentul de bază. În urma discuțiilor cu Comisia Europeană, s-a convenit că nu va fi nevoie ca statele membre să furnizeze aceste informații de două ori (către Comisia Europeană și către agenție), ci o singură dată (către agenție). Pe lângă acest lucru, deoarece agenția înaintează rapoartele sale de standardizare către Comisia Europeană, se înaintează, de asemenea, datele relevante în legătură cu autoritățile competente.
72. Propunerea de articol 21 privind **sarcinile autorităților competente** are la bază articolul 14 din directivă. Se consideră mai binevenită modificarea titlului acestui articol în „Sarcinile autorităților competente”, pentru a-i reflecta mai bine conținutul. Deși agenția este de părere că acest articol, prin conținutul său, nu adaugă nicio obligație suplimentară pentru autoritatea competentă în comparație cu cele prevăzute deja la alte articole din prezentul regulament, agenția a decis să păstreze această listă pentru a limita modificările textului directivei la minim. Acest aspect și necesitatea coerenței au dus la introducerea, la punctul (h), a unei sarcini suplimentare pentru autoritatea competentă, adică sarcina de a aproba solicitarea furnizorului de servicii de navigație aeriană care dorește să solicite de la controlorii de trafic aerian pe care îi angajează un nivel extins (nivelul 5) de competență lingvistică. Această cerință este necesară pentru completarea dispozițiilor propunerii de articol 12 alineatul (5) și pentru a garanta că această practică se desfășoară într-un mod nediscriminatoriu, proporțional, transparent și cu justificare obiectivă.
73. Primele trei alineate nou introduse de la articolul 22 sunt propuse în completarea dispozițiilor articolelor 4 alineatul (6) și 4 alineatul (7) din directivă privind **eliberarea licențelor și a calificărilor, atestărilor și certificatelor medicale asociate** ca și reînnoirea și revalidarea acestora. Aceste cerințe reprezintă cerințe comune de eliberare a licențelor pentru autoritățile competente, care sunt necesare pentru completarea cerințelor pentru solicitanții de licențe (de exemplu, cerințe privind elaborarea procedurilor pentru solicitare, eliberare, reînnoire și revalidare, cerințe privind procesul care trebuie aplicat în momentul în care autoritatea competentă primește solicitarea). Astfel de dispoziții nu au fost incluse în directivă, având în vedere natura sa legală. Cu toate acestea, agenția este de părere că aceste cerințe generale pentru eliberarea licențelor sunt necesare pentru transpunerea directivei într-un regulament de punere în aplicare. Mai mult, dispozițiile propuse favorizează, în a doua fază, integrarea cerințelor pentru autoritățile competente într-o structură orizontală de reglementare propusă de agenție în NPA 2008-22, în special, în cazul integrării acestor cerințe în capitolul general (numit capitolul AR.GEN) aplicabile tuturor autorităților competente în ceea ce privește supravegherea organizațiilor aeronautice și a personalului care necesită eliberarea unor licențe.
74. Dispozițiile propuse la articolele 23, 24 și 25 privind **evaluarea competenței, evidența documentelor și schimbul de informații** sunt transpuse de la articolul 14 alineatele (4), (3) și (2) din directivă. Ordinea propusă este considerată mai logică, având în vedere ordinea sarcinilor autorităților competente. Dispozițiile propuse trebuie evaluate și, eventual, revizuite în cadrul fazei a doua, la integrarea tuturor cerințelor pentru autoritatea competentă. Este important de subliniat din nou că propunerea de regulament nu include cerințele relevante pentru examinatori, precum și cerințele și criteriile pentru aprobarea care trebuie emisă de autoritatea competentă. Așa cum s-a menționat mai sus, aceste cerințe vor fi elaborate în cadrul fazei a doua. De asemenea, trebuie subliniat că dispozițiile de la articolul 25 privind schimbul de informații sunt deja acoperite de articolul 15 din regulamentul de bază, de aceea acest articol ar trebui

eliminat din prezenta normă de punere în aplicare, care oricum nu îndeplinește criteriile stabilite prin mandatul limitat acordat agenției pentru procesul „accelerat”.

75. Dispozițiile propuse la articolele 26 și 27 privind **procedura de certificare a organizațiilor de formare și monitorizarea organizațiilor de formare** au la bază articolul 13 alineatele (3), (5) și (6) și articolul 14 alineatul (5) din directivă. Adăugarea alineatului (1) la articolul 26 este considerată necesară pentru a completa cerințele relevante pentru certificarea organizațiilor de formare din punctul de vedere al autorităților competente. De aceea, autorității competente i se solicită să stabilească procedurile relevante pentru solicitarea, eliberarea și menținerea validității certificatelor organizațiilor de formare. În timp ce directiva nu include astfel de dispoziții, cerința propusă este necesară pentru transpunerea directivei într-un regulament de punere în aplicare. Această cerință, împreună cu obligația autorităților competente de a elabora proceduri privind eliberarea licențelor pentru organizațiile de formare profesională a controlorilor de trafic aerian sunt raționalizate la integrarea dispozițiilor prezentului capitol în structura orizontală de reglementare; astfel, aceste cerințe fac parte din cerințele privind sistemul de management care privesc autoritățile competente.
76. În ceea ce privește articolul 27 alineatul (3), o modificare suplimentară de formulare este reprezentată de înlocuirea termenului „vizite la fața locului” cu termenul „inspecții neanunțate”. Termenul „vizite la fața locului” a fost considerat ambiguu de experți, deoarece nu este un termen comun folosit la descrierea funcțiilor de supraveghere a siguranței ale autorităților competente. În plus, în contextul regulamentului de bază și a normelor sale de punere în aplicare pentru cerințele privind autoritatea, se folosește termenul „inspecții” și „inspecții neanunțate”. Pe baza evaluării realizate de agenție, nu se consideră că modificarea propusă are vreun impact asupra autorităților competente sau asupra organizațiilor de formare, având în vedere că aceasta clarifică doar scopul cerinței. Pe lângă acest lucru, domeniul de aplicare a termenului „vizite” nu este definit în directivă, în timp ce sensul global al unei inspecții poate fi găsit, în general, în regulamentul de bază (de exemplu, articolul 54 din regulamentul de bază).
77. Trebuie observat, de asemenea, că articolul 27 alineatul (5) privind recunoașterea reciprocă a certificatelor eliberate în conformitate cu dispozițiile prezentului regulament este redundant, având în vedere articolul 11 din regulamentul de bază. Din punctul de vedere al redactării de texte juridice, dispozițiile deja elaborate în legislația de rang superior nu ar trebui repetate într-o normă de punere în aplicare și, de aceea, alineatul ar trebui eliminat. Cu toate acestea, prezentele considerații nu satisfac criteriile stabilite prin mandatul limitat acordat agenției pentru procesul „accelerat”.
78. Articolul 28 din propunerea de regulament privind **entitățile calificate** are la bază articolul 14 alineatul (6) din directivă. Articolul 13 din regulamentul de bază permite autorității competente să delege orice sarcină de certificare. Pe baza conceptului din spatele termenului „certificare” din regulamentul de bază, orice sarcină de supraveghere care are legătură cu organizațiile de formare este considerată o sarcină de certificare, deoarece acestea sunt necesare pentru obținerea unui certificat sau pentru păstrarea validității unui certificat. De aceea, se propune eliminarea trimiterii specifice la o sarcină anume a autorității competente. Pe baza articolului 13 din regulamentul de bază, autoritatea competentă poate delega orice sarcină, cu excepția eliberării de licențe și certificate (și limitarea, suspendarea sau revocarea acestora). Pe lângă acest lucru, trimiterea la articolul 3 din Regulamentul (CE) nr. 550/2004 este înlocuită cu trimiterea la articolul 13 din regulamentul de bază, ca bază legală pentru prezenta normă de punere în aplicare. De asemenea, este important de subliniat că Regulamentul (CE) nr. 1070/2009 modifică articolul 3 din Regulamentul (CE) nr. 550/2004 și înlocuiește sintagma „organizație recunoscută” cu sintagma „entitate calificată”. Pentru a doua fază, agenția evaluează necesitatea de a păstra un astfel de articol, având în vedere că dispozițiile sale sunt deja incluse în regulamentul de bază și că alineatul ar putea fi, în principiu, eliminat.

79. Articolul 29 privind **recunoașterea reciprocă a licențelor de controlor de trafic aerian** transpune articolul 15 din directivă. Întâi de toate, trebuie observat că dispozițiile privind recunoașterea reciprocă a licențelor și a certificatelor eliberate în conformitate cu dispozițiile prezentului regulament sunt redundante, având în vedere articolul 11 din regulamentul de bază. Din punctul de vedere al redactării de texte juridice, dispozițiile deja elaborate în legislația de rang superior nu ar trebui repetate într-o normă de punere în aplicare și, de aceea, alineatul ar trebui eliminat. Cu toate acestea, prezentele considerații nu satisfac criteriile stabilite prin mandatul limitat acordat agenției pentru procesul „accelerat”. Pe de altă parte, directiva are o abordare mai restrictivă cu privire la recunoașterea reciprocă în comparație cu regulamentul de bază, având în vedere că oferă statelor membre posibilitatea de a nu recunoaște licențele controlorilor de trafic aerian care nu au atins vârsta minimă de 21 de ani. Așa cum s-a explicat mai sus, o astfel de limitare nu este conformă cu principiile regulamentulului de bază și ridică probleme de natură legală, având în vedere că o normă de punere în aplicare nu se poate abate de la legislația de rang superior.
80. Pentru a depăși dificultatea generată de mandatele contrare primite, agenția propune două opțiuni pentru o alegere la nivel politic. Opțiunea A, așa cum este prezentată în propunerea de text pentru alineatul (1), constă în reafirmarea principiului recunoașterii reciproce fără nicio altă limitare. Cu toate acestea, opțiunea B păstrează în plus o a doua frază care adaugă o posibilitate de limitare pentru statele membre cu privire la acei controlori de trafic aerian care nu au atins încă vârsta minimă de 21 de ani. Pentru a nu compromite principiul recunoașterii reciproce, această limitare este formulată ușor diferit în comparație cu directiva și restricționează exercitarea privilegiilor pentru acei controlori de trafic aerian care nu au atins încă vârsta de 21 de ani la teritoriul statului membru care le eliberează licența. Cu siguranță, opțiunea B din acest articol poate fi aleasă doar în același timp cu opțiunea B prezentată la articolul 8 alineatul (3) litera (a) asupra posibilității de a permite sau nu abaterea de la cerința privind vârsta minimă.
81. Alineatele (2), (3) și (4) din propunerea de articol 29 reiau restul articolului 15 din directivă. Aceste cerințe reglementează procedurile pentru cazurile în care un titular al unei licențe exercită privilegiile licenței pe teritoriul unui stat membru altul decât cel pe teritoriul căruia s-a eliberat licența. Conținutul acestor alineate și procedura descrisă rămân nemodificate.

Capitolul 7 – Dispoziții finale

82. Din cauza modificărilor de natură legală, a momentului și a naturii obligațiilor statelor membre, anumite dispoziții, precum articolul 14 alineatul (7) privind înaintarea unui raport despre aplicarea directivei la intervale de trei ani, nu se transpun, fiind depășite. Deoarece directiva este deja abrogată și ținând cont de intrarea în vigoare a prezentului regulament, înaintarea unui raport privind aplicarea directivei este redundantă. Pe de altă parte, inspecțiile de standardizare efectuate de agenție pe baza prezentei norme de punere în aplicare oferă Comisiei informațiile necesare în ceea ce privește aplicarea prezentului regulament.
83. În mod similar, articolul 16 din directivă privind adaptarea la progresul tehnic și științific este considerat redundant, având în vedere rangul diferit al noului instrument legal. Prezența unui regulament al Comisiei ca normă de punere în aplicare înseamnă că orice modificare a prezentului regulament trebuie efectuată urmând aceeași procedură pentru actele delegate (înainte: comitologie), de aceea nu este necesară specificarea aplicabilității sale pentru anumite dispoziții.
84. În schimb, se sugerează introducerea unei noi **clauze de revizuire** la articolul 30 cu scopul de a asigura conformitatea deplină cu cerințele esențiale din regulamentul de bază. Agenția propune efectuarea unei evaluări a sistemului european de eliberare a licențelor pentru controlorii de trafic aerian, care ar avea ca rezultat un aviz care să identifice îmbunătățirile necesare și necesitatea de a asigura conformitatea deplină cu cerințele esențiale. Avizul poate include și posibile modificări ale prezentului regulament.

O astfel de clauză de revizuire constituie un element obișnuit al normelor de punere în aplicare deja adoptate în domeniul siguranței aviației.

85. Articolul 17 din directivă cu privire la înființarea unui comitet și care specifică procedura aplicabilă nu este relevant pentru o normă de punere în aplicare, având în vedere că această normă nu prevede delegarea de sarcini către un nivel inferior, iar comitetul responsabil cu aspectele legate de eliberarea licențelor pentru controlorii de trafic aerian este deja prevăzut la articolul 8c alineatul (10) din regulamentul de bază. De aceea, această dispoziție nu se transpune.
86. Articolul 18 din directivă privind penalizările este, de asemenea, considerat inutil, deoarece acest aspect este reglementat suficient prin articolul 68 din regulamentul de bază.
87. Cu privire la **măsurile tranzitorii**, se introduc două noi dispoziții la articolul 31 privind menținerea aplicabilității eventualelor atestări de calificare la nivel național pe care statele membre le-ar fi putut elabora pe baza articolului 7 alineatul (4) din directivă și posibilitatea statelor membre de a limita exercitarea privilegiilor unei atestări de unitate sub o vârstă dată, pe baza articolului 10 din directivă. Agenția propune să li se permită statelor membre care utilizează deja aceste dispoziții să mențină aplicarea legislației naționale în vigoare, tranzitoriu, până când normele comune din aceste domenii se elaborează și devin aplicabile. Cu privire la normele comune din a doua fază, trebuie observat că nu numai elaborarea, ci și punerea în aplicare a acestora va necesita perioade de tranziție și adaptare care să garanteze că furnizorii de servicii de navigație aeriană au mijloacele de a-și adapta planurile și politicile la cerințele aflate, în cele din urmă, în schimbare. Avantajul evident al acestei abordări este că permite o tranziție ușoară, așa cum impune regulamentul de bază, fără compromiterea sistemului înființat de acesta, oferind statelor membre posibilitatea de a continua să se abată de la normele generale, dincolo de posibilitatea oferită prin regulament. Pentru a asigura fluxul de informații corespunzător, statelor membre li se cere, de asemenea, să informeze agenția în cazul utilizării acestor măsuri tranzitorii.
88. În prezentul articol sunt incluse dispoziții suplimentare care să reflecte **măsurile tranzitorii** necesare **cu privire la licențe, calificări, atestări, certificate medicale și certificatele organizațiilor de formare**.
- Dispozițiile de la articolul 31 alineatul (4) constituie cadrul legal al licențelor, calificărilor, certificatelor medicale și al certificatelor organizațiilor de formare emise pe baza legislației naționale în conformitate cu dispozițiile relevante ale directivei.
 - Dispozițiile articolului 31 alineatul (5) garantează că acei solicitanți care au cerut deja o licență, calificare, atestare, certificat medical sau certificat pentru organizație de formare, dar cărora nu li s-a eliberat încă, demonstrează conformitatea cu dispozițiile prezentului regulament înainte de eliberarea licenței, calificării, atestării sau certificatului relevant. Având în vedere că cerințele relevante nu s-au modificat fundamental în comparație cu cele conținute în directivă, agenția consideră că impactul acestor dispoziții este scăzut.
 - Dispozițiile articolelor 31 alineatul (6) și 31 alineatul (7) sunt necesare pentru organizațiile de formare care se află sub controlul agenției în calitate de autoritate competentă (organizații de formare care au principalul sediu de operare în afara teritoriului statelor membre). Dispozițiile de la articolul 31 alineatul (6) garantează continuitatea procesului de certificare deja inițiat de către autoritatea (autoritățile) competentă (competente) a(le) statelor membre și pentru a asigura o tranziție ușoară pentru respectivii solicitanți. Dispozițiile articolului 31 alineatul (7) garantează transferul activităților de supraveghere de la autoritatea (autoritățile) statului (statelor) membru (membre) către agenție la șase luni după intrarea în vigoare a prezentului regulament. Agenția consideră că șase luni îi sunt suficiente pentru a se pregăti pentru preluarea responsabilităților repartizate de către legiuitor prin regulamentul de bază [a se vedea articolul 22 litera (b)].

89. Articolul 20 din directivă privind transpunerea nu este aplicabil din cauza naturii modificate a instrumentului legal; de aceea, această dispoziție nu se transpune. După intrarea în vigoare, prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.
90. Cu privire la **intrarea în vigoare** a prezentului regulament, agenția propune abordarea standard, adică a douăzeci de zile de la publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. De asemenea, aceasta este conformă cu recenta solicitare a statelor membre de a accelera punerea în aplicare a așa-numitului pachet SES II.

Anexe

91. Anexa I, care cuprinde **specificațiile pentru licențe**, rămâne nemodificată cu excepția unor modificări minore de formulare.
92. Anexa II, care precizează **cerințele de formare**, conține trimiterile actualizate la ultima ediție a „Orientărilor privind programa comună de bază pentru formarea inițială a controlorilor de trafic aerian” ale Eurocontrol, din 21 octombrie 2008, care este considerată o actualizare tehnică necesară. În plus, necesitatea de a forma controlorii de trafic aerian în materie de siguranță, securitate și managementul crizei, reieșită din articolul 4 alineatul (8) din directivă, se adaugă atât la cerințele de competență pe unitate din partea B, cât și la cerințele privind formarea continuă din partea C, pe baza opiniei experților, cu scopul de a garanta cunoștințele suficiente ale controlorilor de trafic aerian, în special aspectele privind securitatea locală și managementul crizei și, bineînțeles, siguranța.
93. Deoarece elementele descriptive din Anexa III au fost mutate la articolul 12 privind atestarea lingvistică, această anexă conține, în prezent, doar tabelul cu **grila de evaluare a competențelor lingvistice**.
94. Anexa IV a fost, de asemenea, raționalizată prin introducerea elementelor descriptive în articolele relevante; de aceea, conține doar alineatul (2) anterior privind **specificațiile pentru certificatele organizațiilor de formare**.

IV. Evaluarea impactului reglementării

95. Scopul unei evaluări a impactului reglementării (RIA) este evaluarea consecințelor anumitor norme și cerințe care urmează a fi elaborate. În acest caz se abordează introducerea de cerințe cu privire la eliberarea de licențe pentru controlorii de trafic aerian. Astfel, evaluarea ar avea ca scop sprijinirea procesului decizional privind punerea în aplicare a regulamentului de bază modificat.
96. Scopul și metodologia RIA sunt explicate în mai multe documente, de exemplu, RIA privind extinderea competenței Agenției Europene de Siguranță a Aviației (EASA) în domeniul gestionării traficului aerian și al serviciilor de navigație aeriană (ATM/ANS)⁹.
97. Punerea în aplicare a regulamentului de bază cu privire la eliberarea licențelor pentru controlorii de trafic aerian necesită două faze. Prima fază („accelerată”) are ca scop transferul directivei existente fără modificări majore la nivelul cerințelor de fond, în conformitate cu instrucțiunile date de Comisie și cu deciziile luate de Comitetul pentru cerul unic.
98. Prezentul aviz cuprinde o serie de propuneri de măsuri de punere în aplicare care sunt transferate din Directiva 2006/23/CE. Nu există modificări de fond ale conținutului

⁹ www.easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/opinions/Translations/01_2008/Attachment%20%20-%20RIA.pdf

directivei care să justifice o analiză mai detaliată în contextul unei RIA, adică modificările minore enumerate și explicate mai sus nu lasă altă alternativă sau opțiuni care să necesite un studiu suplimentar. De aceea, în această fază, încă nu s-a realizat RIA.

99. Deși se poate concluziona că nu există pericole imediate în domeniul ATM, există încă multe probleme de rezolvat. Supravegherea, monitorizarea și punerea în aplicare încă nu funcționează bine și încă nu există o uniformitate a punerii în aplicare a măsurilor de siguranță ATM/ANS. RIA privind extinderea sistemului EASA la reglementarea gestionării traficului aerian și al serviciilor de navigație aeriană (ATM/ANS)¹⁰ vorbește deja despre acest lucru și această analiză confirmă necesitatea unor măsuri. Deși cerul european este unul sigur, este clar că mai sunt unele aspecte care trebuie rezolvate. Acest lucru presupune, în principal, o reglementare clară, precum și supraveghere uniformă. În faza a 2-a a punerii în aplicare, va continua evaluarea și detalierea acestor aspecte.

V. Concluzii

100. Agenția a pregătit prezentul aviz ca răspuns la solicitarea Comisiei Europene și a Comitetului pentru cerul unic european (SSC) de punere în aplicare a extinderii sistemului de reglementare din aviația europeană în domeniul ATM/ATS în prima fază, prin așa-numitul proces „accelerat”. Astfel, a reflectat în detaliu avizele pe care le-a primit pe durata procesului de la Comisie, Comitetul pentru cerul unic și Consiliul de administrație al EASA, ca și din partea tuturor părților interesate.
101. Agenția crede cu tărie în faptul că acest proces „accelerat” va aduce beneficii neașteptate pentru sistemul de reglementare a siguranței, precum:
- Aplicabilitatea directă a Regulamentului Comisiei reprezintă o modalitate eficientă de obținere a unui nivel înalt unitar de siguranță în comparație cu o directivă care prevede niveluri și metode diferite și contrare de transpunere la nivel național;
 - Un sistem de eliberare a licențelor prin norme direct aplicabile ar trebui să favorizeze elaborarea de măsuri privind FAB;
 - Este posibil ca agenția să elaboreze mijloace acceptabile de punere în conformitate și specificațiile de certificare a căror folosire facilitează îndeplinirea condițiilor și oferă proporționalitatea și subsidiaritatea necesare. Acest lucru presupune folosirea celor mai bune practici din domeniu;
 - Noile reglementări în vigoare asigură baza legală pentru inspecțiile de standardizare propuse pentru asigurarea aplicării uniforme și sigure a reglementărilor comune și pentru sprijinirea autorităților în exercitarea rolului lor în supravegherea siguranței;
 - Agenția devine autoritatea competentă în sarcinile repartizate prin lege pentru ANSP paneuropene și care nu aparțin UE, cât și pentru organizațiile de formare profesională a controlorilor de trafic aerian;
 - Alte elemente ale sistemului de siguranță a aviației europene – precum acordurile de cooperare internațională, cât și măsurile de îmbunătățire din BR – ar deveni aplicabile și în acest domeniu;
 - Agenția poate contribui prin diferite măsuri de reglementare la punerea în aplicare a SES II, inclusiv, în special, sprijinirea măsurilor privind FAB, transpunerea funcțiilor SARP a OACI, supravegherea siguranței de administrare a rețelei ATM și înlesnirea punerii în aplicare a programului SESAR.

¹⁰ www.easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/opinions/Translations/01_2008/Attachment%20%20-%20RIA.pdf

102. Agenția recomandă inițierea de către Comisie a procesului de execuție în vederea adoptării noului Regulament al Comisiei privind eliberarea licențelor și certificarea medicală pentru controlorii de trafic aerian pe baza prezentului aviz.

Köln, 28 mai 2010

P. GOUDOU
Director executiv